Вівторок, 28 січня 2003 року. № 16 (3016)

ГАЗЕТА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Голос України

ФЕСТИВАЛІ


Фото Анастасії СИРОТКІНОЇ.

Відлунала «Мелодія двох сердець»

Визначено і лауреата редакційного конкурсу «Голос родини — в «Голосі України»

Рік тривала підготовка до цього концерту. Рік хвилювалися і напружено чекали його багато десятків співочих родин з усієї України. Та честь взяти участь у заключному концерті IV Міжнародного фестивалю «Мелодія двох сердець», який відбувся минулої суботи, 25 січня, у столиці, в Національному палаці «Україна», випала лише кращим з кращим.

(Закінчення на 24-й стор.).

У КОМІТЕТАХ ВР

Кожен закон — пріоритетний

У міжсесійний період парламентські комітети продовжують опрацьовувати законопроекти, які буде винесено на розгляд третьої сесії Верховної Ради. Нагадаємо, що відкриється вона 4 лютого.

Комітет ВР з питань правової політики готує до розгляду третьої сесії 84 законопроекти. Протягом лютого—липня правовий комітет має розглянути пропозиції Президента України до низки законів України, зокрема: «Про внесення змін до статті 98 Конституції України (щодо Рахункової палати)», «Про Кабінет Міністрів України», «Про внесення змін до деяких законів України щодо забезпечення виконання судових рішень», «Про всеукраїнський референдум», «Про закони і законодавчу діяльність», а також пропозиції глави держави до Цивільного і Господарського кодексів. У лютому правовий комітет за участю представників виконавчої влади проведе слухання про стан виконання Закону «Про судоустрій» та напрями подальшого вдосконалення системи правосуддя в Україні.

(Закінчення на 2-й стор.).

Давоські сподівання

Уряд України сподівається вступити до СОТ 2004 року. Про це заявив Прем'єр-міністр Віктор Янукович у швейцарському місті Давос, де в рамках всесвітнього економічного форуму він уперше провів зустріч з генеральним директором СОТ Супачаєм Панітчпакді.

(Закінчення на 17-й стор.).

СПОРТ

Добрий урожай

Універсіада. Тарвізіо (Італія). От і завершилася спортивна зимова сесія студентів. Золотою нотою пролунала останнього дня перемога нашої Валентини Шевченко в лижних перегонах на 15 км. Українські атлети виступили добре, здобувши 14 медалей: 7 золотих, 4 срібні та 3 бронзові. І в неофіційному командному заліку поступилися лише росіянам.

Натхненний перемогами на іграх, біатлоніст Андрій Дериземля (два «золота» і «бронза») там, в Італії, виграв етап Кубка світу в перегонах із масовим стартом на 15 км. Наш земляк випередив фаворитів — росіянина Павла Ростовцева та німця Ріко Гросса.

Плавання. Кубок світу. Берлін. 7-й етап. Яна Клочкова з новим рекордом змагань (2.08,44) виграла дистанцію 200 м комплексного плавання. А Олег Лисогор був перший на дистанції 50 м брасом.

Легка атлетика. Свою четверту перемогу поспіль здобув наш кросмен Сергій Лебідь. Цього разу у Франції на марафоні «Лучан кросс».

Спортивну добірку читайте на 24-й стор.

Розпочався Рік Росії

До України з триденним робочим візитом прибув Президент Росії Володимир Путін. Програма візиту передбачає підписання низки двосторонніх документів. Зокрема, міжурядових угод про створення та функціонування філій російських і українських вузів на території двох держав, про співробітництво у сфері молодіжної політики, протокол до угоди про взаємне визнання та еквівалентність документів про вищу освіту. Очікується, що буде підписано угоди у сфері охорони здоров'я, зокрема про співробітництво в галузі запобігання поширенню СНІДу та про взаємне визнання санітарних і епідеміологічних висновків.

Учора в палаці «Україна» відбувся концерт, присвячений відкриттю Року Росії в Україні. Президенти двох країн нагородили діячів українського мистецтва та культури.


Фото УНІАН, з архіву.

Домінуватиме економіка?

Сьогодні в Києві почався саміт лідерів країн—учасниць СНД. Як повідомляє РІА «Новини», на зустрічі в центрі уваги будуть економічні проблеми — передусім у сфері енергетики, транспорту та продовольчого ринку. Передбачено також розглянути тему ротації керівництва в СНД, яку було порушено російською стороною на Кишинівському саміті. Зокрема, тоді Президент Росії запропонував, щоб Раду глав держав СНД очолив український лідер. Можливо, що на неформальній зустрічі обговорять і питання продовження мандата колективних сил з підтримання миру в зоні грузино-абхазького конфлікту, термін дії якого минув 31 грудня 2002 року.

Плановано, що учасники обміняються думками з актуальних міжнародних і регіональних питань. Серед них — ситуація навколо Іраку і КНДР, боротьба з міжнародним тероризмом.

У НОМЕР

Новий «дах» для шахтарів

Розпочалася реструктуризація державної холдингової компанії «Павлоградвугілля». Десять її шахт відтепер втрачають статус самостійних і входитимуть до єдиного підприємства, яке також називатиметься «Павлоградвугілля». Здійснюється це в інтересах концентрації в одних руках усіх фінансових та матеріальних ресурсів Західного Донбасу, цілісності його виробничо-господарського комплексу, спільної цінової політики і прозорості у використанні коштів та реалізації видобутого палива, **повідомляє наш власний кореспондент Микола НЕЧИПОРЕНКО.**

Родючі гранули

Першу, поки що дослідну, партію нових мінеральних добрив — аміачно-вапняної селітри — виготовлено у відкритому акціонерному товаристві «Рівнеазот». Нова продукція не лише на двадцять відсотків підвищує врожайність сільгоспкультур, а й розкислює грунти.

Рівненські хіміки після одержання патенту сподіваються забезпечити аміачно-вапняною селітрою вітчизняного сільгоспвиробника, **повідомляє наш власний кореспондент Олександра ЮРКОВА.**

Узялися побороти сухоти

У Криму вдалося знизити темпи поширення захворювання на туберкульоз, хоча в семи районах півострова рівень хвороби ще перевищує епідеміологічний поріг — підсумували на колегії міністерства охорони здоров`я автономії.

Цю тенденцію медики пов`язують із покращенням фінансування з держбюджету, хоча грошей на боротьбу з «хворобою бідних» ще недостатньо. Цього року додаткові кошти виділять і з республіканського бюджету, бо ще складною залишається ситуація в «резервуарах інфекції», **повідомляє наш власний кореспондент Віктор ХОМЕНКО.**

У Старокостянтинові, що в Хмельницькій області, місцеві мешканці здали в металобрухт авіабомбу

ПОЛІТИКА

Кожен закон — пріоритетний

У КОМІТЕТАХ ВР

(Початок на 1-й стор.).

На опрацюванні в **Комітеті Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки** перебуває 30 законопроектів. Зокрема, парламентарії-енергетики мають намір розглянути та ухвалити рішення стосовно таких законопроектів: «Про комбіноване виробництво теплової і електричної енергії та використання скидного енергопотенціалу», «Про списання вартісної різниці, яка виникла внаслідок несвоєчасних розрахунків споживачів за використаний природний газ та послуги з його транспортування», «Про порядок погашення заборгованості за електричну енергію», «Про рентні платежі за нафту і природний газ», «Про списання вартості несплачених обсягів природного газу», «Про реформування власності підприємств вугільної промисловості», «Про впорядкування питань, пов'язаних із забезпеченням ядерної безпеки», низку інших документів. Згідно з планом роботи на наступну сесію комітет запланував чотири виїзні засідання. Зокрема, в лютому — в Національній комісії регулювання електроенергетики. У березні — в Лисичанську (Луганська область). До завершення третьої сесії комітет також планує провести виїзні засідання у Дніпропетровській області стосовно створення в Україні ядерно-паливного циклу та на Хмельницькій і Рівненській АЕС стосовно стану добудови енергоблоків.

Комітет ВР з питань науки й освіти готує до розгляду на третій сесії Верховної Ради 37 законопроектів. Зокрема, планується ухвалити рішення із законопроектів: «Про екологічну освіту», «Про охорону археологічної спадщини», «Про електронний цифровий підпис», «Про електронні документи та електронний документообіг», «Про Національну і галузеві академії», «Про державну підтримку розвитку освіти», «Про використання Відкритих форматів та Вільного програмного забезпечення в державних установах та державному секторі господарства». За планом роботи на наступну сесію комітетом намічено чотири виїзні засідання. У лютому в Київському національному аграрному університеті слухатиметься перебіг виконання закону «Про вищу освіту» стосовно демократизації управління вищим навчальним закладом; у березні в Дніпропетровському обговорюватимуть проблеми фінансово-економічної діяльності вузів. Виконання закону «Про освіту» стосовно забезпечення розвитку системи позашкільної освіти розглядатимуть на виїзному засіданні у квітні на базі Полтавської області, а в травні — забезпечення розвитку педагогічних вищих навчальних закладів Харківської області.

Голова **Комітету Верховної Ради з питань промислової політики та підприємництва** Юрій Єхануров вважає найголовнішим завданням роботи комітету під час третьої сесії парламенту — прийняття закону «Про засади регуляторної політики у сфері господарської діяльності». Другий, не менш важливий законопроект, який опрацьовують у комітеті, стосується реєстрації фізичних та юридичних осіб —суб'єктів підприємницької діяльності. Ю. Єхануров також вважає надзвичайно важливою для комітету роботу над Національною програмою розвитку і реформування гірничо-металургійного комплексу України до 2010 року.

Серед пріоритетів, над якими працюватиме під час третьої сесії **Комітет ВР у справах пенсіонерів, ветеранів та інвалідів**, — внесення пропозицій із посилення соціальної спрямованості Державного бюджету-2003, активна участь у заходах Міжнародного року інвалідів, оголошеного у 2003 році, а також прийняття Верховною Радою закону «Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування». За словами голови комітету Петра Цибенка, під час третьої сесії комітет внесе низку законопроектів, зокрема: про джерела фінансування соціальних виплат та пов'язаних з ними адміністративних виплат; про соціальне обслуговування громадян похилого віку та інвалідів; про державну соціальну допомогу інвалідам I групи по зору; про соціальні послуги тощо. На виїзному засіданні у Житомирській області планується розглянути питання про виконання Державної комплексної програми із санаторно-медичного обслуговування ветеранів війни.

За повідомленнями Інформуправління ВР.

Рух у народ

ПАРТІЙНІ РЯДКИ

Український народний рух перейменовано на Українську народну партію. За це рішення проголосувало 868 делегатів із 1145 присутніх на IV (XIII) зборах (з'їзді), що відбулися минулої суботи. Головою партії обрано Юрія Костенка.

За його словами, назву УНР потрібно було привести у відповідність із статутом як політичної партії, оскільки згідно з практикою демократичних держав «партії» і «рухи» — різні поняття. Крім того існування Українського народного руху і Народного руху України (голова Геннадій Удовенко) створює підґрунтя для конфронтації і боротьби за те, хто більший рухівець.

Делегати з'їзду внесли зміни у статут партії. Зокрема, центральний орган перетворився на правління, утворено раду. Змінами передбачається також і збільшення чисельності центрального проводу. За словами Юрія Костенка, це дасть змогу залучити до роботи нових ініціативних партійців, підвищить рівень ефективності та демократичності цього політичного органу, що відповідатиме завданням партійної реформи.



Фото Анастасії СИРОТКІНОЇ.

З'їзд також затвердив заяви колишніх членів Демократичної партії про вступ до УНР. Представник демократів Тарас Кияк повідомив, що 12 обласних організацій (до яких входить понад 20 тисяч осіб) прийняли рішення про саморозпуск і входження до партії Юрія Костенка. А лідер ДемПУ Ганна Антоньєва, виступаючи на з'їзді, заявила, що це спроба розколоти її самодостатню і розгалужену організацію, яка веде переговори про об'єднання лише з Рухом Удовенка. За її словами, замість об'єднавчого з'їзду двох Рухів відбуваються спроби «відокремити декілька районних організацій від ДемПУ та НРУ», що є «черговим розколом національно-демократичних сил».

А раніше задекларований процес об'єднання з Народним рухом України, за словами Юрія Костенка, не відбувся через істотні розбіжності в підходах до об'єднання, які полягають «у площині базового розуміння демократії»: УНР не погодився самоліквідуватися і вступити до лав НРУ. Втім, і Костенко, і Удовенко стверджували, що переговори тривають, а їхні партії, приречені на спільне існування, обов'язково об'єднаються.

Під час прес-конференції Ю. Костенко зазначив, що нині проходять переговори стосовно об'єднання і з партією «Собор» та Республіканською християнською партією. Лідер УНП переконаний: невдовзі парламентська фракція «Наша Україна», до якої повертатимуться народні депутати, стане лідером нової неформальної коаліції, а також повідомив, що «НУ» веде переговори з цього приводу з окремими фракціями, зокрема з «Регіонами України».

Юрій Костенко наголосив, що його партія намагатиметься утворити потужну коаліцію національно-демократичних сил, яка підтримає на президентських виборах одного кандидата.

Наталя ЯРЕМЕНКО.

ПРОБЛЕМА

Мораторій на продаж Південнобережжя

Ухвалити рішення про заборону на оформлення будь-яких операцій купівлі-продажу земельних ділянок на узбережжі до розробки на півострові генеральних планів забудови територій приморських селищ ініціював міністр курортів і туризму автономії Олександр Тарянник.

Масштаби «палацоманії» і небезкоштовної щедрої роздачі шматків узбережжя у приватну власність можна уявити, прочитавши оголошення лише одного з номерів газети «Крымская недвижимость». У ньому йдеться про продаж землі в Алушті, Артеку, Лівадії, Ялті на суму в 30 млн. доларів у районах набережних і приморських парків. І навіть це не більш як 1/10 усіх сьогоднішніх продаж, зауважив міністр.

За його словами, Верховна Рада АРК повинна створити комісію, яка перевірить законність здійснених оборудок, залучити до цієї роботи органи прокуратури і запитати з тих, хто давав дозволи на продаж землі без наявності генплану. І лише після цього розробити механізм продажу земельних ділянок, узгодивши дії органів місцевої влади з міжвідомчою комісією Ради міністрів автономії.

Ініціатива відразу ж знайшла розуміння широких верств населення, кримських депутатів і урядовців, які вважають: попри твердження Рескомзему про те, що землі Південнобережжя не продаються, а передаються в довгострокову оренду, насправді повсюди на півострові шириться прихований продаж землі. Тому вони проти роздачі землі в тривалу оренду без достатніх для того підстав, що вже призводить до масового нівечення природного ландшафту та зростання соціальної напруженості. Населення Криму підтримує продаж узбережжя згідно з погодженими з місцевими радами правилами, які будуть затверджені Верховною Радою і урядом автономії лише після ухвалення генеральних планів забудови території приморських селищ.

Як запевнили керівники кримського уряду, кілька резонансних кримінальних справ з приводу «зловживань під час масової безпідставної передачі земель Південнобережжя в довгострокову оренду» буде порушено вже через тиждень — відразу після закінчення перевірки робочою групою Ради міністрів автономії діяльності міської влади Алупки.

Віктор ХОМЕНКО.

Крим.

САМОВРЯДУВАННЯ

Міськрада сильна гривнею

Понад сім мільйонів гривень інвестиційних коштів залучила торік Уманська міськрада на будівельні та монтажні роботи в місті. Зокрема, використавши 100 тисяч гривень, виділених Київською міськдержадміністрацією, та заощадження уманчан, до 700 осель жителів одного з мікрорайонів було проведено природний газ. У минулому році 80-тисячну Умань прикрасило також два дев'ятиповерхові будинки. Якісно і швидко спорудили їх місцеві будівельні організації та опоряджувальники фірми «Мегаполіс-Рось» з Білої Церкви. Кошти для житла ста офіцерів Уманського військового гарнізону переказало Міністерство оборони України. Взяли дольову участь у житловому будівництві також місцеві підприємства та установи. За словами міського голови Умані Юрія Бодрова, торік тут здано в експлуатацію майже шість кілометрів магістрального газопроводу. У нинішньому році ця робота активно триватиме.

Лідія ТИТАРЕНКО.

Черкаська область.

ФОТОФАКТ

Генеральний директор ІТАР-ТАРС Віталій Ігнатенко і генеральний директор «Укрінформу» Віктор Чамара (ліворуч) підписали низку документів про співпрацю між провідними інформагентствами України й Росії в 2003 році.



Фото Анатолія МИХАЙЛОВА (Укрінформ).

СИТУАЦІЯ

Ринок зачинено, «базар» триває

Уже вдруге Господарський суд розглядав справу за позовом ТзОВ «Галицький ринок» про незаконність рішення Львівського міськвиконкому. Тяжба триває.

Згідно з договором ринок мав орендувати територію до 2012 року. Причиною рішення міськвиконкому закрити базар став аварійний стан сусіднього будинку на площі Соборній. Міський голова Львова Любомир Буняк не зреагував на пікети продавців попід стінами ратуші, адже їм були надані місця на інших ринках Львова. Небезпечну зону відгородили спеціальним парканом, але... мешканців із будинку не відселили. Де ж логіка, дивуються продавці. Вони вважають, що справжні причини тяжби — глибинні. Міська влада чекає на інвестора зі сторони, який би перетворив старий базар у центрі міста на сучасний торговий центр.

Тим часом ще один ринок став об'єктом судового розгляду. ТзОВ «Краківський ринок» оштрафовано на 15091 гривню за самовільне будівництво. Ця сума становить 50 відсотків вартості виконаних робіт, вказаних у рахунках.

Оксана ТЕЛЕНЧІ.

Основні показники: надійність та якість



Закінчився ще один фінансовий рік. Підбито підсумки діяльності більшості українських банків. Яким був цей рік для банківської системи в цілому та для одного з найбільших українських банків — акціонерного поштово-пенсійного банку «Аваль», сьогодні розповідає голова його правління ***Олександр ДЕРКАЧ****.*

— Олександре Віталійовичу, яким, на ваш погляд, був 2002 рік для українських банків?

— Не скажу, що зовсім легким. Перш за все, хотілося б відзначити значне посилення вимог до банківських установ з боку реального сектору економіки. Зокрема, почав формуватися досить міцний потенційний попит на довгострокові ресурси для оновлення основного капіталу, модернізації виробництва з метою підвищення конкурентоспроможності та подальшого розвитку. Така ситуація, зрозуміло, потребує від банків нових підходів у кредитуванні, у методиці оцінки ризиків, визначення платоспроможності позичальників, з одного боку, та у формуванні ресурсної бази — з другого. Також, безперечно, зросли вимоги майже усіх категорій клієнтів до якості банківських продуктів, швидкості їх обслуговування, максимального наближення банку до клієнта.

Ще одним дуже важливим фактором розвитку у 2002 році стало суттєве посилення конкуренції в усіх групах банків, про що свідчить динаміка роботи банківського сектору майже з самого початку минулого року. За 2002 рік значно підвищили темпи нарощування основних операцій середні та невеликі банки, поступово продовжувала скорочуватися відстань між основними конкурентами в групі великих банків, розширення якої спеціалісти не виключають вже найближчим часом.

Ну і, як відомо, торік відбулися значні зміни в державній політиці у сфері обслуговування коштів державного та місцевих бюджетів, а також Пенсійного фонду, що теж стало одним із серйозних факторів впливу на діяльність банків минулого року.

— Утім, банк «Аваль» не лише зберіг позиції, а й збільшив свою ринкову частку з більшості показників, за якими твердо входить сьогодні до трійки найкращих банків України...

— Справді, минулий рік для нашого банку став роком швидкого та дуже якісного зростання. Зокрема, «Аваль» зберіг позицію лідера банківської системи України за сумою сукупних активів, що становила майже 6 млрд. грн., сформував найбільший серед українських банків статутний фонд у розмірі 500 млн. грн. Як наслідок, власний капітал зріс більш ніж на 300 млн. грн. і досяг 600 млн., що дозволило банку «Аваль» переміститися з шостого на друге місце у банківській системі України за цим найважливішим показником.

Ці та інші досягнення стали можливими завдяки дуже виваженій стратегії розвитку банку, у межах якої відбувалися нарощування власного капіталу та значне підвищення надійності банку, активізація кредитної діяльності та розширення співпраці з провідними галузями української економіки, збільшення ресурсної бази тощо...

— До речі, наскільки підготовленим банк зустрів переведення коштів Пенсійного фонду на обслуговування у державний Ощадбанк та наскільки цей крок вплинув на фінансове становище банку?

— Відверто кажучи, ми поступово готувалися до цього переведення вже кілька років. І, безумовно, обрана нами стратегія враховувала такий сценарій розвитку подій, саме як і необхідні кроки з боку банку для того, щоб переведення коштів Пенсійного фонду пройшло якомога безболісніше і для банку, і для державних установ. Зокрема, минулого року ми істотно зміцнили свою ресурсну базу та мінімізували її залежність від коштів державного й місцевих бюджетів, Пенсійного фонду за рахунок їх поступового заміщення додатковими ресурсами від населення та юридичних осіб. Скажімо, кількість клієнтів — юридичних осіб перевищила минулого року 172 тисячі, внаслідок чого сукупні залишки на рахунках юросіб за рік зросли на півмільярда гривень. Надвисокими темпами збільшувалися в нашому банку й залишки на рахунках фізичних осіб, загальний обсяг яких зріс торік на 110 відсотків і становив практично 2,3 млрд. грн. Причому, темпи зростання саме строкових вкладів населення у нашому банку минулого року значно перевищили загальні показники банківської системи країни. Отож, сьогодні я можу з абсолютною відповідальністю стверджувати, що така випереджувальна політика довела свою ефективність повною мірою: переведення коштів Пенсійного фонду з нашого банку не призвело ні до яких ускладнень у роботі банку та обслуговуванні його клієнтів. Більше того, сукупні активи банку за підсумками минулого року не зменшилися, а, навпаки, збільшилися і досягли, як я вже казав, 6 млрд. грн.

— Як приріст власного капіталу, зміцнення ресурсної бази банку вплинули на його кредитну політику?

— Досить відчутно. Перш за все завдяки такому надзвичайному збільшенню капіталу кредитний портфель банку, як і рік тому, зріс більш ніж у два рази і на 1 січня 2003 року становив 4,3 млрд. грн. Загальна сума кредитів, наданих банком минулого року, досягла 9,4 млрд. грн. Для порівняння: у 2001 році ми надали в економіку 5,4 млрд. грн. При цьому банк активно реагував на нагальні потреби економіки в позичкових ресурсах, пропонуючи підприємствам більш довгострокові та дешеві кредитні кошти. Крім того, минулий рік став дещо переломним для кредитної діяльності банку: саме у 2002 році ми кардинально розширили сферу кредитування і приступили до масштабного фінансування великих промислових підприємств транспортної галузі, металургії, важкого машинобудування, паливно-енергетичного комплексу тощо. Зокрема, значні кошти було надано Державній адміністрації залізничного транспорту України (Укрзалізниці), НАЕК «Енергоатом», Алчевському металургійному комбінатові, Харцизькому трубному заводові. Цей відносно новий досвід для банку був настільки вдалим, що ми плануємо й надалі розширювати кредитування базових галузей економіки.

Разом з тим банк зберіг домінуючі позиції на ринку обслуговування та кредитування підприємств агропромислового комплексу: загальний обсяг кредитів, отриманих ними в банку «Аваль» торік, становив 1,6 млрд. грн. При цьому значну частку кредитів було надано саме на оновлення основних засобів, зокрема — на закупівлю сільгосптехніки та відновлення племінного стада.

До речі, незважаючи на дуже високі темпи нарощування обсягів кредитного портфеля, він залишається найкращим порівняно з іншими великими банками держави за класифікацією Національного банку України і значно перевищує відповідні показники банківської системи в цілому. Так, частка проблемних кредитів не перевищує 3 відсотків, і ризик їх втрати повністю перестраховано резервами банку.

— Чи означає така стратегія, що ваш банк планує повністю зосередитися на обслуговуванні підприємств найважливіших галузей економіки та дещо сповільнити розвиток обслуговування населення?

— Навпаки. Я можу запевнити: банк «Аваль» як був, так і залишається одним з найбільших роздрібних банків держави, пропонуючи населенню максимально повний перелік банківських послуг: від вкладів та грошових переказів до платіжних карток і споживчого кредитування. На сьогодні нашою політикою є максимальне наближення цих та інших банківських продуктів до населення через власну загальнонаціональну мережу регіональних підрозділів — одну з найбільших серед комерційних банків України. Причому на найвищому, найсучаснішому рівні. Саме з цією метою — наближення повного переліку банківських послуг до кожної оселі — ми створили єдину в Україні власну телекомунікаційну мережу загальною вартістю понад 40 млн. грн., а також першими серед вітчизняних банків розпочали реалізацію найбільшого в Україні проекту з упровадження інтегрованої банківської системи для роздрібного бізнесу на основі програмного забезпечення Bankmaster RS, що кардинально вдосконалює процеси розробки та надання банківських послуг максимально широкому колу клієнтів як у центральному офісі, так і в регіональних відділеннях банку по всій Україні.

■ ■ ■

«Аваль» зберіг позицію лідера банківської системи України за сумою сукупних активів, що становила майже 6 млрд. грн., сформував найбільший серед українських банків статутний фонд у розмірі 500 млн. грн.

■

ФОТОФАКТ



Фото Олександра СЄРОГО (Укрінформ).

У рамках Року Росії в Україні в Одеському інституті Сухопутних військ пройшла науково-практична конференція «Сталінградська битва: історія, значення, уроки». Також відбувся показ документального фільму «Сталінград», відкрито фотодокументальну виставку.

На знімку: ветерани Збройних Сил полковник у відставці Віктор Шевченко (на задньому плані), полковник у відставці Григорій Михайлов (у центрі), підполковник у відставці Євгеній Макаров (на передньому плані) перед початком конференції оглядають виставку фотодокументів.

САМОВРЯДУВАННЯ

«Навіть соловейки втекли із нашого села...»

Прийняти «Національну програму соціального розвитку села до 2011 року» запропонували Президенту держави, Верховній Раді та Кабінету Міністрів члени Вінницької обласної координаційної ради з питань місцевого самоврядування.

Ідея розробки такого документа виникла під час обговорення проблем територіальних громад сільських населених пунктів Вінниччини. Йшлося про них не на асфальті: чергове засідання координаційної ради з питань місцевого самоврядування відбулося у селі Михайлівка Шаргородського району. Особливо вражають цифри, що характеризують демографічну ситуацію в області.

Тісно на кладовищах

У 95 відсотках сільських населених пунктів людей помирає більше, ніж народжується (дані за останні п`ять років). Протягом цього часу в 106 селах не народилося жодної дитини. Більш як у ста селах немає дітей дошкільного, а у 61 — шкільного віку. У 56 населених пунктах немає молоді віком до 28 років.

Приблизно один раз на тиждень в якомусь із сіл області звучить траурна музика. Хоча дедалі частіше померлих в останню дорогу проводжають без неї: бракує грошей, щоб заплатити музикантам. За словами заступника голови облради Степана Нешика, протягом останніх п`яти років кількість померлих у 2,3 разу перевищила кількість народжених. У восьми районах (із 27) ця цифра ще вища: у Немирівському, для прикладу, — 3,1 разу, Мурованокуриловецькому — 3 рази. Подільське село до того ж старіє: побільшало населених пунктів, в яких переважають пенсіонери. Майже кожен третій мешканець області є людиною похилого віку.

«Лікарю, не приходьте більше до мене»

Кожне п`яте село на Вінниччині не має лікарняного закладу. Лише в 54 діють лікарні, 159 — амбулаторії, 954 — фельдшерсько-акушерські пункти. Водночас третина закладів потребує капітального ремонту.

Однією з причин високої смертності на селі є те, вважають фахівці обласного управління охорони здоров`я, що більшість селян перестала відвідувати лікарні. По допомогу звертаються із запущеними хворобами. Помирають найчастіше від болячок, пов`язаних із захворюваннями серця та онкологічного профілю. Кожен другий хворий не має можливості придбати всі необхідні ліки для повноцінного лікування. Буває, хворі відверто кажуть: «Лікарю, не приходьте більше до мене. Виписані ліки мені все одно немає за що купити. Дайте спокійно померти». Про один з таких випадків автору розповіли в Шаргородському районі.

Без школи — пустка

У 39 відсотках населених пунктів Вінниччини немає шкіл.

Умови життя селян, як відверто висловився на засіданні голова облради Юрій Іванов, часто нагадують жебрацьке існування. Левову частку заборгованої платні не отримали саме сільські жителі. Приблизно 70 відсотків з них, за даними одного із соціологічних опитувань, не пам`ятають, коли купували побутові товари — телевізори, холодильники, пральні машини тощо. 60 відсотків селян роками не можуть справити собі обновки з одягу чи взуття. Найбільшим бажанням багатьох є надання освіти дітям. Однак втілити його в життя також не завжди вдається: на заваді стає здебільшого те саме безгрошів`я. Навіть до школи ходити подекуди непросто: у 39 відсотках(!) сіл немає власних навчальних закладів. Мешкають селяни переважно у старих будинках: четверта частина з них збудована ще у довоєнні роки, 53 відсотки — у період 1944—1970 років і лише 3,7 відсотка помешкань зведено протягом останнього десятиліття.

Врятуємо годувальників

Коментар голови Вінницької облради Юрія ІВАНОВА:

— Проблеми подільського села — гострі, болючі. На мою думку, багато в чому схожі з проблемами сільських населених пунктів інших регіонів держави. Ніде правди діти: держава багато в чому завинила перед селом і селянином. Ось чому вінничани пропонують на державному рівні, як кажуть, громадою взятися за відродження сільських населених пунктів і сільськогосподарського виробництва, зокрема. Ми готові взяти найактивнішу участь у розробці пропонованої програми. Вінниччина — область аграрна. Саме тут, як у краплині води, відображено всі найболючіші проблеми села і селянина.

Окремі з них, як мовиться, видно неозброєним оком. Селяни дуже багато втрачають через диспаритет цін. Найбідніший продає найдешевше, а купує — найдорожче. Втрачені мільйони коштів могли б значно поліпшити життя селянина. Гальмує розвиток сільських територіальних громад і аграрного сектору централізація податків. Нам не зрушити з місця без прийняття законів про місцеве самоврядування, адміністративно-територіальний устрій, об`єднання територіальних громад, комунальної власності. Не можна рухатися вперед без фінансування в повному обсязі державних програм та прийнятих законів. Слід чітко визначити механізм компенсацій бюджетів територіальних громад сіл, селищ та міст районного підпорядкування з Державного бюджету України.

Ми готові внести до пропонованого документа, крім названих, ще низку конкретних пропозицій, підказаних життям. Дуже сподіваємося, що наша ініціатива знайде підтримку і в інших регіонах, і в столиці. Зміцніє село — міцнішою стане держава.

Віктор СКРИПНИК.

Вінницька область.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про насіння і садивний матеріал

Цей Закон містить основні положення, що регулюють виробництво, реалізацію та використання насіння і садивного матеріалу сільськогосподарських, лісових, квітково-декоративних, а також лікарських рослин, на які затверджено державні стандарти, визначають правові відносини між виробниками та споживачами насіння і садивного матеріалу та охороняють їх права.

Розділ I Загальні положення

Стаття 1. Визначення термінів

У цьому Законі наведені нижче терміни вживаються в такому значенні:

насіння — органи рослин, які використовуються для розмноження;

садивний (посадковий) матеріал — рослини та їх частини, що вважаються придатними для відтворення цілісних рослин;

насінництво та розсадництво — галузь рослинництва, що займається розмноженням відповідно насіння і садивного матеріалу, збереженням і поліпшенням їх сортових, посівних і врожайних якостей (властивостей), а також здійснює сортовий і насіннєвий контроль;

первинні ланки насінництва і розсадництва — посіви і насадження розсадників добору і розмноження визнаного сорту.

Категорії насіння:

оригінальне насіння — насіння первинних ланок насінництва, яке реалізують для подальшого його розмноження і отримання елітного насіння;

елітне насіння — насіння, отримане від послідовного розмноження оригінального насіння в елітно-насінницьких й інших господарствах, занесених до Державного реєстру виробників насіння і садивного матеріалу;

репродукційне насіння — насіння першої та наступних репродукцій.

До насіння зазначених категорій прирівнюється відповідний садивний матеріал картоплі, винограду, плодових, горіхоплідних, ягідних, декоративних, лікарських, лісових культур з урахуванням особливостей їх розмноження.

Партія насіння і садивного матеріалу — будь-яка кількість однорідного за якістю насіння і садивного матеріалу, якість яких засвідчується відповідним документом;

сортові якості — сукупність показників, що характеризують належність насіння до відповідного сорту;

посівні якості — сукупність показників якості насіння, що характеризують його придатність до посіву;

сортова чистота — відношення числа стебел основного сорту до загальної кількості розвинених стебел цієї культури;

кондиційне насіння — насіння, сортові та посівні якості якого відповідають вимогам нормативних документів;

некондиційне насіння — насіння, що не відповідає за якісними показниками вимогам нормативних документів;

система насінництва та розсадництва — комплекс взаємопов'язаних організаційних, наукових і агротехнічних заходів, спрямованих на забезпечення виробництва, реалізації та використання насіння і садивного матеріалу сільськогосподарських, лісових, квітково-декоративних, а також лікарських рослин;

Реєстр сортів рослин України — Державний реєстр сортів рослин, придатних для поширення в Україні;

Державний реєстр виробників насіння і садивного матеріалу — перелік суб'єктів насінництва та розсадництва, яким надано право виробляти та реалізовувати насіння і садивний матеріал;

маркування насіння — умовне позначення, слово, торговельна марка, символ або малюнок, розміщені на упаковці, прикріплені до неї, вкладені в середину;

апробація (польова апробація) — оцінка якості сортових посівів і насаджень;

сортовий контроль — діяльність щодо визначення сортової чистоти, встановлення належності насіння і садивного матеріалу сільськогосподарських, лісових, квітково-декоративних, а також лікарських рослин до відповідного сорту рослин методом проведення апробації посівів і насаджень, грунтового контролю і лабораторного сортового контролю;

насіннєвий контроль — державний і внутрішньогосподарський контроль за сортовими та посівними якостями насіння і садивного матеріалу;

грунтовий контроль — діяльність щодо визначення сортової чистоти, зараженості насіння хворобами, а також ступеня чоловічої стерильності у стерильних аналогів сортів, ліній та простих міжлінійних гібридів, що проводиться шляхом висіву насіння в ґрунт з наступною оцінкою рослин;

лабораторний сортовий контроль — встановлення належності насіння до відповідного сорту і визначення сортової чистоти насіння шляхом проведення лабораторного аналізу;

страховий насіннєвий фонд — недоторканий, періодично відновлюваний запас насіння в господарствах на випадок неврожаю чи стихійного лиха;

державний резервний насіннєвий фонд — насіння для забезпечення районів, що не виробляють власного насіння або мають обмежені можливості його виробництва;

сільськогосподарські рослини — зернові, кормові, олійні, ефіроолійні, технічні, прядивні, овочеві, лікарські, квіткові, плодові, ягідні рослини, виноград, картопля, які використовуються в сільськогосподарському виробництві;

лісові рослини — лісові дерева і чагарники, які використовуються в лісовому господарстві;

квітково-декоративні рослини — квіти, газонні трави, цибулини, клубнецибулини, саджанці, живці, мікрочеренки і мікророслини тощо, які використовуються в квітково-декоративному виробництві;

лікарські рослини — дикорослі та культурні рослини або їх частини (насіння, бруньки, квіти, плоди, стебла, кореневища), які використовуються в медицині для виготовлення лікарських препаратів;

паспорт — документ, що засвідчує право на внесення суб'єкта господарювання до Державного реєстру виробників насіння і садивного матеріалу;

сертифікат на насіння — документ, що засвідчує сортові та посівні якості насіння і садивного матеріалу.

Стаття 2. Об'єкти насінництва та розсадництва

До об'єктів насінництва та розсадництва згідно з цим Законом належать:

сорт рослин (клон, лінія, гібрид, популяція, сортосуміш);

насіння і садивний матеріал;

насінницькі посіви та насадження.

Стаття 3. Суб'єкти насінництва та розсадництва

До суб'єктів насінництва та розсадництва належать фізичні та юридичні особи, яким надано право займатися виробництвом, реалізацією та використанням насіння і садивного матеріалу відповідно до законодавства України.

Стаття 4. Законодавство України про насіння і садивний матеріал

Законодавство України про насіння і садивний матеріал складається з цього Закону, Закону України «Про охорону прав на сорти рослин», інших законів та нормативних актів, прийнятих відповідно до них.

Розділ II. Державне управління в галузі насінництва та розсадництва

Стаття 5. Органи, що здійснюють державне управління в галузі насінництва та розсадництва

Державне управління в галузі насінництва та розсадництва здійснюють Кабінет Міністрів України, спеціально уповноважений центральний орган виконавчої влади з питань аграрної політики, спеціально уповноважений центральний орган виконавчої влади з питань лісового господарства, спеціально уповноважений центральний орган виконавчої влади з питань житлово-комунального господарства та їх територіальні органи відповідно до своїх повноважень.

Стаття 6. Повноваження Кабінету Міністрів України в галузі насінництва та розсадництва

До повноважень Кабінету Міністрів України в галузі насінництва та розсадництва належать:

забезпечення проведення державної політики та організація здійснення державного контролю в галузі насінництва та розсадництва;

координація роботи спеціально уповноважених центральних органів виконавчої влади в галузі насінництва та розсадництва;

забезпечення розроблення і виконання загальнодержавних програм розвитку насінництва та розсадництва;

видання в межах повноважень нормативно-правових актів з питань насінництва та розсадництва і контроль за їх виконанням;

державна підтримка розвитку насінництва та розсадництва і державне регулювання ринку насіння;

організація міжнародного співробітництва з питань насінництва та розсадництва.

Стаття 7. Повноваження центрального органу виконавчої влади з питань аграрної політики у сфері сільськогосподарського насінництва та розсадництва

До повноважень центрального органу виконавчої влади з питань аграрної політики у сфері сільськогосподарського насінництва та розсадництва належить:

забезпечення реалізації державної політики у сфері сільськогосподарського насінництва та розсадництва;

здійснення державного управління та державного контролю в насінництві та розсадництві;

розроблення та організація виконання державних програм розвитку селекції, насінництва та розсадництва;

видання нормативно-правових актів щодо виробництва, реалізації та використання насіння і садивного матеріалу відповідно до закону;

забезпечення формування державного резервного насіннєвого фонду, страхових насіннєвих фондів і контроль за ефективним використанням цих фондів;

ведення Державного реєстру виробників насіння і садивного матеріалу;

організація та координація діяльності державних насіннєвих інспекцій;

забезпечення проведення сертифікації насіння і садивного матеріалу сільськогосподарських рослин відповідно до порядку, затвердженого спеціально уповноваженим центральним органом виконавчої влади з питань стандартизації, метрології та сертифікації;

координація діяльності підприємств, пов'язаної з проведенням державного випробовування сортів сільськогосподарських рослин;

сприяння розвитку ринку насіння і садивного матеріалу;

здійснення державного контролю за дотриманням вимог законодавства про насіння і садивний матеріал, інших нормативно-правових актів суб'єктами насінництва та розсадництва;

участь у міжнародному співробітництві з питань насінництва та розсадництва, а також виконання міжнародних договорів України у цій сфері.

Стаття 8. Повноваження центрального органу виконавчої влади з питань лісового господарства у сфері лісового насінництва та розсадництва

До повноважень центрального органу виконавчої влади з питань лісового господарства у сфері лісового насінництва та розсадництва належить:

забезпечення реалізації державної політики в лісовому насінництві та розсадництві;

організація і планування діяльності лісонасіннєвих інспекцій та здійснення заходів щодо їх науково-технічного та соціального розвитку;

забезпечення перевірки лісового насіння на посівні якості, фіто- і ентомозараженість та видача відповідних документів, встановлених законодавством;

організація ведення державного обліку об'єктів постійної лісонасіннєвої бази;

створення системи зонального лісового насінництва та розсадництва;

забезпечення відповідно до закону організації та контролю за виробництвом, розмноженням, збереженням, реалізацією та використанням лісового насіння і садивного матеріалу;

забезпечення сертифікації лісового насіння і садивного матеріалу відповідно до порядку, затвердженого спеціально уповноваженим центральним органом виконавчої влади з питань стандартизації, метрології та сертифікації;

здійснення державного контролю за дотриманням лісокористувачами та іншими суб'єктами господарської діяльності усіх форм власності, які ведуть заготівлю лісового насіння посівного призначення, вимог законодавства про насіння і садивний матеріал;

участь у міжнародному співробітництві з питань виробництва, реалізації та використання лісового насіння і садивного матеріалу.

Стаття 9. Повноваження центрального органу виконавчої влади з питань житлово-комунального господарства у сфері квітково-декоративного насінництва та розсадництва

До повноважень центрального органу виконавчої влади з питань житлово-комунального господарства у сфері квітково-декоративного насінництва та розсадництва належить:

реалізація науково-технічної, соціально-економічної політики у цій сфері діяльності;

організація діяльності квітково-декоративних насіннєвих інспекцій;

участь у розробленні та виконання державних програм озеленення та квітникарства населених пунктів України, розвитку квітково-декоративного насінництва та розсадництва;

створення системи зонального квітково-декоративного насінництва та розсадництва;

забезпечення відповідно до закону організації та контролю за виробництвом, розмноженням, збереженням, реалізацією та використанням квітково-декоративного насіння і садивного матеріалу, поліпшенням їх сортових, посівних і врожайних якостей;

забезпечення сертифікації квітково-декоративного насіння і садивного матеріалу відповідно до порядку, затвердженого спеціально уповноваженим центральним органом виконавчої влади з питань стандартизації, метрології та сертифікації;

здійснення державного контролю за дотриманням суб'єктами господарювання усіх форм власності у сфері квітково-декоративного насінництва та розсадництва вимог законодавства про насіння і садивний матеріал;

участь у міжнародному співробітництві з питань виробництва, реалізації та використання квітково-декоративного насіння і садивного матеріалу.

Розділ III. Система насінництва та розсадництва

Стаття 10. Організація системи насінництва та розсадництва

Система насінництва та розсадництва складається з ланок оригінального, елітного і репродукційного насінництва та розсадництва, страхових і державного резервного насіннєвого фондів.

Особливості виробництва насіння і садивного матеріалу окремих сільськогосподарських рослин або їх груп, лісових, квітково-декоративних, а також лікарських рослин ураховуються під час створення систем їх насінництва та розсадництва, що регулюються відповідними нормативно-правовими актами спеціально уповноваженого центрального органу виконавчої влади з питань аграрної політики України, спеціально уповноваженого центрального органу виконавчої влади з питань лісового господарства України, спеціально уповноваженого центрального органу виконавчої влади з питань житлово-комунального господарства України.

Стаття 11. Наукове забезпечення насінництва та розсадництва

Наукове забезпечення насінництва та розсадництва здійснюють Українська академія аграрних наук, Національна академія наук України, інші науково-дослідні установи, наукові організації та фізичні особи, які займаються науковими дослідженнями у сфері насінництва та розсадництва, а також наукові організації та їх дослідні господарства, що діють у системі вищої професійної освіти у даній сфері, відповідно до їх компетенції, а саме:

проводять наукові дослідження з питань сортовивчення;

організовують вирощування та реалізацію оригінального, елітного насіння і садивного матеріалу сільськогосподарських рослин;

забезпечують прискорене розмноження та впровадження у виробництво нових перспективних сортів рослин;

розробляють нові технології вирощування та обробки насіння і садивного матеріалу;

розробляють із зацікавленими органами виконавчої влади та суб'єктами господарювання методики виробництва насіння і садивного матеріалу, інші нормативно-правові документи, що регламентують галузь насінництва та розсадництва;

співпрацюють з науковими установами інших держав.

Стаття 12. Страхові насіннєві фонди

Створення страхового насіннєвого фонду є обов'язковим для всіх виробників насіння.

Страхові насіннєві фонди оригінального, елітного і репродукційного насіння створюються відповідними суб'єктами насінництва в обсягах, передбачених спеціально уповноваженим центральним органом виконавчої влади з питань аграрної політики. Поновлення страхових насіннєвих фондів проводиться щорічно.

Використання насіння страхових насіннєвих фондів не за призначенням у межах строків, визначених спеціально уповноваженим органом виконавчої влади з питань аграрної політики України, забороняється.

Витрати на зберігання страхового насіннєвого фонду суб'єктами насінництва та розсадництва відшкодовуються за рахунок коштів Державного бюджету України.

Стаття 13. Державний резервний насіннєвий фонд

Державний резервний насіннєвий фонд створюється для забезпечення насінням районів, що не виробляють власного насіння або мають обмежені можливості його виробництва, надання допомоги у разі знищення або пошкодження насінницьких посівів внаслідок стихійного лиха, забезпечення сортовідновлення, сортозаміни та реалізації насіння за міжнародними договорами.

Обсяги формування державного резервного насіннєвого фонду щодо насіння сільськогосподарських рослин визначаються спеціально уповноваженим центральним органом виконавчої влади з питань аграрної політики України (насіння лісових рослин — спеціально уповноваженим центральним органом виконавчої влади з питань лісового господарства України, насіння квітково-декоративних рослин — спеціально уповноваженим центральним органом виконавчої влади з питань житлово-комунального господарства України) і затверджуються Кабінетом Міністрів України. Заготівля насіння в державний резервний насіннєвий фонд здійснюється на контрактній основі, а також за рахунок імпорту. Формування партій насіння з товарного зерна забороняється.

Заготівлю насіння сільськогосподарських рослин у державний резервний насіннєвий фонд і його зберігання забезпечують підприємства та організації за дорученням спеціально уповноваженого центрального органу виконавчої влади з питань аграрної політики України (насіння лісових рослин — спеціально уповноваженого центрального органу виконавчої влади з питань лісового господарства України, насіння квітково-декоративних рослин — спеціально уповноваженого центрального органу виконавчої влади з питань житлово-комунального господарства України) за рахунок коштів Державного бюджету України.

Стаття 14. Право на виробництво та використання насіння і садивного матеріалу

Суб'єкти насінництва та розсадництва мають право розмножувати, заготовляти, реалізовувати та використовувати насіння і садивний матеріал сортів рослин (клонів, ліній, гібридів), якщо їх виробничі умови відповідають атестаційним вимогам, що встановлюються спеціально уповноваженим центральним органом виконавчої влади з питань аграрної політики України (для лісового насіння — спеціально уповноваженим центральним органом виконавчої влади з питань лісового господарства України, для квітково-декоративного насіння — спеціально уповноваженим центральним органом виконавчої влади з питань житлово-комунального господарства України) відповідно до його компетенції.

Право на виробництво та реалізацію оригінального та елітного насіння надається суб'єктам насінництва та розсадництва за наслідками атестації, проведеної спеціально уповноваженим центральним органом виконавчої влади з питань аграрної політики України, спеціально уповноваженим центральним органом виконавчої влади з питань лісового господарства України, спеціально уповноваженим центральним органом виконавчої влади з питань житлово-комунального господарства України за участю Української академії аграрних наук, суб'єктів насінництва та розсадництва.

Право на виробництво та реалізацію репродукційного насіння і садивного матеріалу, гібридів першого покоління надається спеціалізованим насінницьким і розсадницьким господарствам, фермерським господарствам та іншим суб'єктам насінництва і розсадництва за наслідками атестації, проведеної спеціально уповноваженими органами виконавчої влади з питань аграрної політики Автономної Республіки Крим і областей за участю суб'єктів насінництва і розсадництва.

Порядок проведення атестації затверджується спеціально уповноваженим центральним органом виконавчої влади з питань аграрної політики України.

Суб'єкти насінництва та розсадництва, що за наслідками атестації одержали паспорт на виробництво та реалізацію насіння і садивного матеріалу відповідних категорій, заносяться до Державного реєстру виробників насіння і садивного матеріалу, який веде спеціально уповноважений центральний орган виконавчої влади з питань аграрної політики України.

Положення про Державний реєстр виробників насіння і садивного матеріалу затверджується спеціально уповноваженим центральним органом виконавчої влади з питань аграрної політики України.

Суб'єкти насінництва і розсадництва, що не занесені до Державного реєстру виробників насіння і садивного матеріалу, не мають права виробляти насіння і садивний матеріал для реалізації.

Стаття 15. Права та обов'язки виробників насіння і садивного матеріалу

Виробники насіння і садивного матеріалу мають право:

вимагати відшкодування завданих збитків від перехресного запилення рослин вирощуваного сорту іншим сортом внаслідок невиконання сусіднім виробником умов укладеного з ним договору щодо розміщення посівів перехреснозапильників;

звертатися до спеціально уповноважених органів виконавчої влади з питань аграрної політики, спеціально уповноважених органів виконавчої влади з питань лісового господарства, спеціально уповноважених органів виконавчої влади з питань житлово-комунального господарства та органів державного контролю в насінництві та розсадництві та до суду у разі порушення прав, наданих їм цим Законом.

Виробники насіння і садивного матеріалу зобов'язані:

укладати ліцензійні договори на використання сортів рослин з власниками сорту відповідно до Закону України «Про охорону прав на сорти рослин»;

вирощувати насіння і садивний матеріал згідно з обсягом, визначеним договором;

створювати страхові насіннєві фонди в обсягах, визначених статтями 12, 13 цього Закону;

додержувати технологічних і методичних вимог насінництва та розсадництва щодо збереження сортової чистоти, біологічних і урожайних властивостей сорту та посівних якостей насіння;

гарантувати відповідність насіння і садивного матеріалу, що підлягає реалізації, сортовій чистоті і посівним якостям, зазначеним у сертифікаті на насіння;

своєчасно здавати проби насіння і садивного матеріалу для контролю якості до лабораторій Української державної насіннєвої інспекції, Української державної помологічно-ампелографічної інспекції, Української державної лісонасіннєвої інспекції, Української державної квітково-декоративної насіннєвої інспекції відповідно до їх компетенції;

зберігати дублікати проб насіння і садивного матеріалу протягом терміну дії документа, який засвідчує якість насіння і садивного матеріалу;

вести по кожному сорту насінницьку документацію за встановленими формами і зберігати її протягом трьох років;

додержувати встановленого порядку маркування і затарювання насіння і садивного матеріалу, що підлягають реалізації;

відшкодовувати матеріальні збитки споживачу за реалізацію йому некондиційного насіння і садивного матеріалу.

Посадові особи суб'єктів насінництва та розсадництва всіх форм власності і господарювання, реалізатори насіння і садивного матеріалу у період проведення контрольних заходів зобов'язані сприяти інспекторам у виконанні їх функцій.

Виробники насіння і садивного матеріалу мають й інші права та обов'язки, передбачені цим Законом і нормативними актами з питань насінництва та розсадництва.

Стаття 16. Термін поновлення насіння і садивного матеріалу

Термін поновлення (кількість поколінь відтворення) насіння, що виробляється, визначають спеціально уповноважені органи з питань аграрної політики Автономної Республіки Крим і областей з урахуванням рекомендацій власника сорту.

Стаття 17. Використання сортів рослин суб'єктами насінництва та розсадництва

Суб'єкти насінництва та розсадництва можуть використовувати сорти рослин відповідно до Закону України «Про охорону прав на сорти рослин».

Розділ IV. Обіг насіння і садивного матеріалу

Стаття 18. Введення насіння і садивного матеріалу в обіг

Насіння і садивний матеріал вводять в обіг після їх визнання державними органами управління та контролю в насінництві та розсадництві, що підтверджується відповідними документами встановленої форми.

Насіння і садивний матеріал вважаються визнаними, якщо вони:

за сортовою чистотою і посівними якостями відповідають вимогам нормативного документа;

належать до сорту, який занесено до Реєстру сортів рослин України, або за результатами державного випробовування сорту визнані перспективними, тобто показали значну перевагу щодо урожайності або за іншими цінними ознаками.

Стаття 19. Реєстр сортів рослин України

Реєстр сортів рослин України містить відомості про сорт, про права на сорт, про автора, а також про визнання сорту придатним для поширення в Україні.

До Реєстру сортів рослин України заносяться сорти рослин вітчизняної та іноземної селекції, допущені до використання сорту. У цьому Реєстрі наводяться ботанічна характеристика, назва сорту, опис сорту, характеристики придатності сорту для поширення в Україні, географічні та зонові рекомендації використання сорту.

Сорти рослин, що заносяться до Реєстру сортів рослин України, повинні відповідати умовам:

відмінності, якщо вони явно відрізняються від будь-якого іншого сорту, характеристику якого наведено в цьому Реєстрі, хоча б за однією ознакою, що дає змогу визначити відмінні особливості сорту і має піддаватися відтворенню і точному опису;

однорідності, якщо з урахуванням особливостей розмноження рослини цього сорту за своїми ознаками є однорідними;

стабільності, якщо основні ознаки сорту залишаються незмінними після кожного розмноження, а у разі особливого циклу розмноження — у кінці кожного циклу розмноження.

Пропозиції щодо занесення сортів рослин до Реєстру сортів рослин України або виключення з нього готує спеціально уповноважений орган у складі центрального органу виконавчої влади з питань аграрної політики України.

Положення про Реєстр сортів рослин України затверджує Кабінет Міністрів України.

Порядок набуття прав на сорт рослин та включення сорту рослин до Реєстру сортів рослин України визначається Законом України «Про охорону прав на сорти рослин» та Положенням про Реєстр сортів рослин України.

Стаття 20. Вимоги щодо визначення сортових і посівних якостей насіння і садивного матеріалу

При визначенні сортових і посівних якостей насіння і садивного матеріалу використовуються єдині методи і лабораторно-технічні засоби, єдина термінологія і нормативна документація.

Норми сортових і посівних якостей насіння і садивного матеріалу встановлюються нормативними документами в галузі насінництва та розсадництва.

Стаття 21. Визначення сортових якостей насіння і садивного матеріалу

Визначення сортових якостей насіння і садивного матеріалу здійснюється методом апробації, ґрунтового і лабораторного сортового контролю.

Обсяги апробації сортових посівів та насаджень сортів рослин визначаються виробниками насіння та садивного матеріалу самостійно, виходячи із необхідності задоволення власних насіннєвих потреб, створення страхових фондів, виконання згідно з укладеними договорами поставок в державний резервний насіннєвий фонд, а також з урахуванням реалізації на ринку насіння.

Апробація сортових посівів і насаджень, ґрунтовий та лабораторний сортовий контроль здійснюються в порядку, визначеному спеціально уповноваженим органом виконавчої влади з питань аграрної політики України, в лісовому насінництві — спеціально уповноваженим органом виконавчої влади з питань лісового господарства України, в квітково-декоративному насінництві — спеціально уповноваженим органом виконавчої влади з питань житлово-комунального господарства України, за рахунок коштів Державного бюджету України та інших джерел фінансування.

У разі невідповідності якості посіву вимогам нормативних документів він вилучається із числа насіннєвих, а одержане насіння переводиться в нижчу категорію, вимогам якої воно відповідає, і не може використовуватися на посівні цілі. При цьому насіння сільськогосподарських рослин, яке безпосередньо не може бути використане на продовольчі та кормові цілі, знищується під наглядом державного інспектора з насінництва за рахунок власника насіння.

Усі партії насіння і садивного матеріалу, призначені для реалізації, повинні мати сертифікати, що засвідчують їх сортові та посівні якості.

Проведення сертифікації та видача сертифікатів, що засвідчують сортові та посівні якості насіння, здійснюються державними насіннєвими інспекціями.

У разі, якщо насіння і садивний матеріал не відповідають вимогам заявленої категорії, відповідна державна насіннєва інспекція знижує її до тієї категорії, вимогам якої відповідає насіння, або надає обґрунтовану відмову у видачі сертифіката.

Стаття 22. Визначення посівних якостей насіння

Визначення посівних якостей методом аналізу проб відібраних від партій насіння і садивного матеріалу і видача відповідних документів на насіння і садивний матеріал здійснюються лабораторіями Української державної насіннєвої інспекції, Української державної помологічно-ампелографічної інспекції, Української державної лісонасіннєвої інспекції, Української державної квітково-декоративної насіннєвої інспекції відповідно до їх компетенції за рахунок коштів Державного бюджету України та інших джерел фінансування.

Проби насіння і садивного матеріалу від партій, що підлягають реалізації, відбираються працівниками державних насіннєвих інспекцій відповідно до їх компетенції, а для власних потреб виробника — самим виробником або особами, уповноваженими на те відповідними державними насіннєвими інспекціями.

Взяття проб і визначення посівних якостей насіння і садивного матеріалу, що експортуються, здійснюються відповідно до міжнародних правил.

На насіння і садивний матеріал, які за даними лабораторного аналізу відповідають вимогам нормативних документів, їх власнику видається сертифікат. Використання на посів насіння, яке не перевірене в лабораторіях відповідно до їх компетенції або не відповідає вимогам нормативних документів, забороняється.

Насіння і садивний матеріал, що експортуються, супроводжуються міжнародним і фітосанітарним сертифікатами.

Стаття 23. Використання невизнаного насіння і садивного матеріалу

Кондиційне насіння і садивний матеріал сортів, не занесених до Реєстру сортів рослин України і не визнаних перспективними за результатами державного випробування, можуть використовуватися для посівних цілей лише у випадках, якщо:

їх розмноження передбачено міжнародним договором для вивезення за межі України;

стосовно сорту рослин прийнято спеціальне рішення спеціально уповноваженого центрального органу виконавчої влади з питань аграрної політики України;

власник сорту створює запас насіння в період проведення державного випробування сорту рослин;

насіння і садивний матеріал використовуються їх виробником для власних потреб без права реалізації;

насіння і садивний матеріал використовуються для селекційних і дослідних робіт, експонування.

Стаття 24. Ввезення та вивезення насіння і садивного матеріалу

Насіння і садивний матеріал можуть ввозитися в Україну за умови, якщо:

насіння і садивний матеріал належать до сорту, який занесено до Реєстру сортів рослин України або за результатами державного випробування визнано перспективним;

державна інспекція з карантину рослин видала дозвіл на їх ввезення;

насіння і садивний матеріал мають сертифікат походження;

насіння і садивний матеріал мають фітосанітарний сертифікат, виданий державними органами з карантину рослин країни-експортера;

насіння і садивний матеріал призначені для селекційних і дослідних робіт, експонування;

насіння і садивний матеріал супроводжуються сертифікатом, що засвідчує їх якість.

Насіння і садивний матеріал, що ввозяться та вивозяться для наукових цілей і державного випробування сорту рослин, не обкладаються митом і не підлягають квотуванню і ліцензуванню в обсягах, погоджених спеціально уповноваженим центральним органом виконавчої влади з питань аграрної політики України за участю Української академії аграрних наук.

Спеціально уповноважений центральний орган виконавчої влади з питань аграрної політики України може дозволити ввезення насіння сорту, який не занесено до Реєстру сортів рослин України, за умови, що воно призначене для розмноження і наступного вивезення за межі країни за міжнародними договорами України.

Порядок ввезення насіння в Україну та вивезення насіння з України суб'єктами насінництва та розсадництва встановлюється законодавством України.

Стаття 25. Карантинний контроль за ввезенням, вивезенням і використанням насіння і садивного матеріалу

Карантинний контроль за ввезенням, вивезенням і використанням насіння і садивного матеріалу здійснюється в порядку, встановленому Законом України «Про карантин рослин».

Стаття 26. Обробка насіння біопрепаратами та засобами захисту рослин

Насіння обробляється біопрепаратами та засобами захисту рослин відповідно до вимог Закону України «Про захист рослин» та інших нормативних документів.

Закінчення на 6-й стор.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про насіння і садивний матеріал

Стаття 27. Маркування і затарювання

Насіння і садивний матеріал, які вводяться в обіг, обов'язково маркуються і затарюються відповідно до вимог, встановлених законодавством, та нормативних документів.

Стаття 28. Гарантії на насіння і садивний матеріал

Суб'єкт насінництва та розсадництва гарантує відповідність сортових і посівних якостей насіння та садивного матеріалу, зазначених у відповідних документах, і в разі їх порушення несе відповідальність згідно із законодавством України.

Якщо власник реалізованого насіння або садивного матеріалу доведе, що відсутність показників якості насіння і садивного матеріалу, зазначених у частині першій цієї статті, є наслідком не залежних від нього обставин, споживач не може вимагати відшкодування збитків.

На придбане насіння і садивний матеріал гарантії діють протягом терміну, визначеного в сертифікаті на насіння.

Стаття 29. Експертне визначення якості насіння і садивного матеріалу

Експертне визначення якості насіння і садивного матеріалу проводиться на вимогу споживачів у лабораторіях Української державної насіннєвої інспекції, Української державної помологічно-ампелографічної інспекції, Української державної лісонасіннєвої інспекції, Української державної квітково-декоративної насіннєвої інспекції відповідно до їх компетенції.

Правила експертного визначення якості насіння і садивного матеріалу та порядок оформлення заяв встановлюються спеціально уповноваженим центральним органом виконавчої влади з питань аграрної політики України, спеціально уповноваженим центральним органом виконавчої влади з питань лісового господарства України, спеціально уповноваженим центральним органом виконавчої влади з питань житлово-комунального господарства України.

Розділ V. Державний контроль у насінництві

Стаття 30. Державні органи контролю в насінництві та розсадництві

Державний контроль у насінництві та розсадництві здійснюють Українська державна насіннєва інспекція, Державна насіннєва інспекція Автономної Республіки Крим, обласні, районні, міські, міжрайонні державні насіннєві інспекції, Українська державна помологічно-ампелографічна інспекція, Українська державна лісонасіннєва інспекція, державні зональні лісонасіннєві інспекції, Українська державна квітково-декоративна насіннєва інспекція.

Стаття 31. Посадові особи, які здійснюють державний контроль у насінництві та розсадництві

Організація та здійснення державного контролю покладаються:

у сільськогосподарському насінництві та розсадництві — на Головного державного інспектора України з насінництва — начальника Української державної насіннєвої інспекції, на державного інспектора України з розсадництва — начальника Української державної помологічно-ампелографічної інспекції, які призначаються і звільняються з посади спеціально уповноваженим центральним органом виконавчої влади з питань аграрної політики України, а також на головних державних інспекторів з насінництва Автономної Республіки Крим, областей та районів;

у лісовому насінництві — на Головного державного інспектора України з лісового насінництва — начальника Української державної лісонасіннєвої інспекції, який призначається і звільняється з посади спеціально уповноваженим центральним органом виконавчої влади з питань лісового господарства України, а також на головних державних інспекторів з лісового насінництва — начальників зональних лісонасіннєвих інспекцій;

у квітково-декоративному насінництві та розсадництві — на Головного державного інспектора України з квітково-декоративного насінництва та розсадництва — начальника Української державної квітково-декоративної насіннєвої інспекції, який призначається і звільняється з посади спеціально уповноваженим центральним органом виконавчої влади з питань житлово-комунального господарства України.

Головні та провідні спеціалісти державних інспекцій, зазначених у статті 30 цього Закону, за посадою є одночасно державними інспекторами з насінництва та розсадництва.

На посадових осіб, яким надано повноваження державних інспекторів з насінництва і розсадництва, поширюється дія Закону України «Про державну службу».

Стаття 32. Повноваження головних державних інспекторів та державних інспекторів з насінництва та розсадництва

Головний державний інспектор України, головні державні інспектори Автономної Республіки Крим, областей, районів, міст та державні інспектори з насінництва та розсадництва, здійснюючи контроль за додержанням вимог цього Закону, інших нормативних актів насінництва і випробування сортів рослин, в межах своїх повноважень мають право:

контролювати додержання суб'єктами насінництва і розсадництва незалежно від форм власності методичних і технологічних вимог;

давати обов'язкові для виконання суб'єктами насінництва та розсадництва вказівки щодо усунення порушень у порядку ведення насінництва і розсадництва та визначати термін усунення виявлених порушень;

безперешкодного доступу в будь-яке місце вирощування, оброблення і зберігання насіння і садивного матеріалу;

знайомитися з документацією з насінництва та розсадництва, відкривати будь-яку упаковку насіння і садивного матеріалу для відбирання контрольних проб;

накладати на винних осіб адміністративні стягнення за порушення вимог цього Закону та інших нормативних актів;

призупиняти або забороняти реалізацію будь-якого насіння і садивного матеріалу, якщо під час перевірки виявлено невідповідність їх якісних показників нормативним документам;

порушувати клопотання про позбавлення права на виробництво та реалізацію насіння і садивного матеріалу у разі систематичного порушення цього Закону, інших нормативних актів чи нормативних документів у насінництві та розсадництві;

виконувати інші повноваження, встановлені спеціально уповноваженим центральним органом виконавчої влади з питань аграрної політики України.

Головні державні інспектори, державні інспектори з насінництва та розсадництва здійснюють контроль у взаємодії з місцевими органами виконавчої влади, спеціально уповноваженим центральним органом виконавчої влади з питань стандартизації, метрології та сертифікації, його територіальними органами.

Розділ VI. Державна підтримка насінництва та розсадництва. Державне регулювання ринку насіння

Стаття 33. Державна підтримка селекції, насінництва та розсадництва

Державна підтримка селекції, насінництва та розсадництва здійснюється шляхом компенсації витрат у цих галузях, виділення державних інвестицій та дотацій, державного регулювання цін, компенсації затрат на виробництво оригінального та елітного насіння, надання кредитів на пільгових умовах, а також іншими заходами, встановленими законодавством.

Стаття 34. Торгівля насінням і садивним матеріалом

Оптова торгівля насінням на внутрішньому ринку України здійснюється суб'єктами підприємницької діяльності виключно за наявності у них спеціального дозволу (ліцензії), який видається органом, уповноваженим Кабінетом Міністрів України.

Насіння технічних і продовольчих культур (кукурудзи, соняшнику, цукрових буряків та інших), що мають особливу схему вирощування гібридного насіння за участю селекційних установ, елітних господарств і переробних підприємств, призначене безпосередньо для висіву, реалізується тільки після відповідної його обробки на сертифікованих насіннєвих підприємствах у спеціальних цехах і на обладнанні за умови обов'язкової відповідності нормативним документам.

Розділ VII. Відповідальність за порушення законодавства в галузі насінництва та розсадництва

Стаття 35. Відповідальність за порушення законодавства в галузі насінництва та розсадництва

Особи, винні в порушенні законодавства в галузі насінництва та розсадництва, несуть відповідальність згідно з законами України.

Накладення стягнення не звільняє винних осіб від відшкодування збитків у випадках і порядку, передбачених законодавством України.

Розділ VIII. Міжнародні відносини в галузі насінництва та розсадництва

Стаття 36. Участь у міжнародному співробітництві в галузі насінництва та розсадництва

Україна бере участь у міжнародному співробітництві в галузі насінництва та розсадництва, зокрема на основі міжнародних договорів.

Участь України у міжнародному співробітництві в галузі насінництва та розсадництва здійснюється в порядку, встановленому законом.

Якщо міжнародними договорами України встановлено інші правила, ніж ті, що містяться в цьому Законі, то застосовуються правила міжнародних договорів.

Розділ IX. Прикінцеві положення

1. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування.

2. До приведення інших законів у відповідність із цим Законом вони діють у частині, що не суперечить цьому Закону.

3. Кабінету Міністрів України протягом трьох місяців з дня набрання чинності цим Законом:

подати на розгляд Верховної Ради України пропозиції про приведення законодавчих актів України у відповідність із цим Законом;

привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;

забезпечити перегляд і скасування міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів, що суперечать цьому Закону.

4. Статтю 9 Закону України «Про ліцензування певних видів господарської діяльності» (Відомості Верховної Ради України, 2000 р., № 36, ст. 299, № 45, ст. 377; 2001 р., № 11, ст. 45, № 16, ст. 76, № 22, ст. 105, № 49, ст. 259; 2002 р., № 6, ст. 39, № 7, ст. 50, № 17, ст. 121, № 20, ст. 134, № 30, ст. 207, № 31, ст. 214) доповнити пунктом 65 такого змісту:

«65) оптова торгівля насінням».

5. Визнати таким, що втратив чинність, Закон України «Про насіння» (Відомості Верховної Ради України, 1994 р., № 2, ст. 5).

Президент України
Л. КУЧМА.

м. Київ,
26 грудня 2002 року. № 411-IV.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про контррозвідувальну діяльність

Цей Закон визначає поняття, правові основи організації та здійснення контррозвідувальної діяльності.

Стаття 1. Поняття контррозвідувальної діяльності

Контррозвідувальна діяльність — спеціальний вид діяльності у сфері забезпечення державної безпеки, яка здійснюється з використанням системи розвідувальних, контррозвідувальних, пошукових, режимних, адміністративно-правових заходів, спрямованих на попередження, своєчасне виявлення і запобігання зовнішнім та внутрішнім загрозам безпеці України, розвідувальним, терористичним та іншим протиправним посяганням спеціальних служб іноземних держав, а також організацій, окремих груп та осіб на інтереси України.

Стаття 2. Мета і завдання контррозвідувальної діяльності

Метою контррозвідувальної діяльності є попередження, своєчасне виявлення і запобігання зовнішнім та внутрішнім загрозам безпеці України, припинення розвідувальних, терористичних та інших протиправних посягань спеціальних служб іноземних держав, а також організацій, окремих груп та осіб на державну безпеку України, усунення умов, що їм сприяють, та причин їх виникнення.

Завданнями контррозвідувальної діяльності є:

добування, аналітична обробка та використання інформації, що містить ознаки або факти розвідувальної, терористичної та іншої діяльності спеціальних служб іноземних держав, а також організацій, окремих груп та осіб на шкоду державній безпеці України;

протидія розвідувальній, терористичній та іншій діяльності спеціальних служб іноземних держав, а також організацій, окремих груп та осіб на шкоду державній безпеці України;

розроблення і реалізація заходів щодо запобігання, усунення та нейтралізації загроз інтересам держави, суспільства та правам громадян.

Стаття 3. Правова основа контррозвідувальної діяльності

Правову основу контррозвідувальної діяльності становлять Конституція України, чинні міжнародні договори України, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, цей та інші закони України, а також прийняті відповідно до них нормативно-правові акти.

Стаття 4. Принципи контррозвідувальної діяльності

Основними принципами контррозвідувальної діяльності є:

законність;

повага і дотримання прав та свобод людини і громадянина;

позапартійність;

безперервність;

конспірація, поєднання гласних та негласних форм і методів діяльності;

комплексне використання правових профілактичних та організаційних заходів;

адекватність заходів щодо захисту державної безпеки реальним і потенційним загрозам;

взаємодія з органами державної влади України, органами місцевого самоврядування, об'єднаннями громадян, юридичними та фізичними особами;

підконтрольність та підзвітність відповідним органам державної влади в межах, передбачених законом.

Стаття 5. Право на здійснення контррозвідувальної діяльності

Спеціально уповноваженим органом державної влади у сфері контррозвідувальної діяльності є Служба безпеки України.

Окремі контррозвідувальні заходи виключно в інтересах забезпечення охорони державного кордону України, посадових осіб, стосовно яких здійснюється державна охорона, а також забезпечення безпеки своїх сил і засобів, інформаційних систем та оперативних обліків можуть проводити розвідувальні органи України та Управління державної охорони України, яким законами України «Про оперативно-розшукову діяльність» та «Про розвідувальні органи України» надано право здійснювати оперативно-розшукову чи розвідувальну діяльність.

Правоохоронні та інші органи державної влади, органи місцевого самоврядування, підприємства, установи та організації України, незалежно від форми власності, в межах, визначених законами України та іншими нормативно-правовими актами, сприяють органам і підрозділам Служби безпеки України у проведенні контррозвідувальної діяльності в інтересах забезпечення державної безпеки.

Здійснення контррозвідувальних заходів іншими суб'єктами, крім визначених цим Законом, забороняється.

Стаття 6. Підстави для проведення контррозвідувальної діяльності

Підставами для проведення контррозвідувальної діяльності є:

1) наявність достатньої інформації, що потребує перевірки за допомогою спеціальних форм, методів і засобів, про:

здійснення розвідувальної діяльності проти України спеціальними службами іноземних держав, а також організаціями, окремими групами і особами;

посягання на державний суверенітет, конституційний лад і територіальну цілісність України;

терористичні посягання чи терористичну діяльність, злочини проти миру, безпеки людства та міжнародного правопорядку;

2) виконання визначених законом завдань щодо:

контррозвідувального забезпечення економічного, інформаційного, науково-технічного потенціалу, оборонно-промислового і транспортного комплексів та їх об'єктів, національної системи зв'язку, Збройних Сил України та інших утворених відповідно до законів України військових формувань, військово-технічного співробітництва, дотримання міжнародних режимів нерозповсюдження, а також закордонних дипломатичних установ України і безпеки громадян України за кордоном;

контррозвідувального захисту органів державної влади, правоохоронних і розвідувальних органів, охорони державної таємниці;

захисту посольств і представництв іноземних держав в Україні та їх співробітників від терористичних посягань;

вивчення і перевірки осіб, які оформлюються для допуску до державної таємниці, до роботи з ядерними матеріалами та на ядерних установках чи залучених до конфіденційного співробітництва;

забезпечення власної безпеки, у тому числі співробітників органів та підрозділів, що здійснюють контррозвідувальну діяльність, членів їх сімей та осіб, які допомагають і сприяють у здійсненні контррозвідувальної діяльності;

інформаційно-аналітичного забезпеченням органів державної влади (щодо загроз державній безпеці України);

3) потреба виявлення технічними засобами і припинення роботи радіоелектронних та інших пристроїв, функціонування яких створює загрози державній безпеці України чи передумови до витоку інформації з обмеженим доступом, а також радіовипромінювань радіоелектронних засобів, що використовуються у протиправних цілях.

Підставами для проведення контррозвідувальних заходів розвідувальними органами України та Управлінням державної охорони України є виконання визначених законом завдань щодо забезпечення охорони (захисту) державного кордону України, посадових осіб, стосовно яких здійснюється державна охорона, а також забезпечення безпеки своїх сил і засобів, інформаційних систем та оперативних обліків.

Інформація про підстави, зазначені у цій статті, може міститися у заявах і повідомленнях громадян, осіб, залучених до конфіденційного співробітництва, посадових та службових осіб, громадських організацій, засобів масової інформації; у матеріалах органів дізнання, досудового слідства та суду; у запитах, інформаціях та матеріалах спеціальних служб і правоохоронних органів іноземних держав, міжнародних установ і організацій; матеріалах правоохоронних органів та інших органів державної влади України щодо загроз державній безпеці України, матеріалах Служби безпеки України щодо організації, здійснення, форм і методів терористичної, розвідувальної та іншої діяльності на шкоду державній безпеці України; у запитах визначених Кабінетом Міністрів України повноважних державних органів, установ та організацій щодо надання допуску особам до державної таємниці і роботи з ядерними матеріалами та на ядерних установках.

Стаття 7. Функції і повноваження органів, підрозділів та співробітників Служби безпеки України, що здійснюють контррозвідувальну діяльність

Функції органів, підрозділів та співробітників Служби безпеки України, що здійснюють контррозвідувальну діяльність, визначаються Законом України «Про Службу безпеки України».

Для виконання визначених законом завдань та за наявності підстав, передбачених статтею 6 цього Закону, в ході контррозвідувальної діяльності органи, підрозділи та співробітники Служби безпеки України мають право:

1) здійснювати контррозвідувальний пошук, розвідувальні і оперативно-розшукові заходи з використанням оперативних та оперативно-технічних сил і засобів, опитувати осіб за їх згодою, використовувати їх добровільну допомогу;

2) виявляти, фіксувати і документувати гласно і негласно розвідувальні, терористичні та інші посягання на державну безпеку України, вести їх оперативний облік, здійснювати візуальне спостереження в громадських місцях із застосуванням фото-, кіно- і відеозйомки, оптичних та радіоприладів, інших технічних засобів;

3) проводити контррозвідувальні операції та відповідні оперативні і оперативно-технічні заходи з метою попередження, своєчасного виявлення і припинення розвідувально-підривної, терористичної та іншої протиправної діяльності на шкоду державній безпеці України;

4) мати гласних і негласних штатних і позаштатних працівників, створювати з метою конспірації підприємства, установи та організації, використовувати документи, що зашифровують особу чи відомчу належність працівників, приміщень і транспортних засобів органів та підрозділів, що здійснюють контррозвідувальну діяльність;

5) витребовувати, збирати і вивчати, за наявності визначених законом підстав, документи та відомості, що характеризують діяльність підприємств, установ, організацій, а також спосіб життя окремих осіб, джерела і розміри їх доходів для попередження і припинення розвідувальних, терористичних та інших протиправних посягань на державну безпеку України;

6) виключно з метою попередження, своєчасного виявлення і припинення розвідувальних, терористичних та інших посягань на державну безпеку України, отримання розвідувальної інформації в інтересах контррозвідки здійснювати на підставі відповідної контррозвідувальної справи заходи, визначені частиною другою статті 8 Закону України «Про оперативно-розшукову діяльність», — лише за рішенням суду, без розголошення третій стороні, а у випадках, передбачених частиною третьою статті 8 зазначеного Закону, — у порядку, погодженому з Генеральним прокурором України та Головою Верховного Суду України;

7) затримувати і тримати у спеціально відведених для цього місцях:

осіб, підозрюваних у підготовці чи проведенні розвідувально-підривної, терористичної діяльності та вчиненні інших злочинів, розслідування яких віднесено до компетенції органів Служби безпеки України, — на строки і в порядку, що передбачені законами України;

осіб, які проникли на об'єкти та у місця, що охороняються органами і підрозділами Служби безпеки України, — ні строк до трьох годин, а у разі нагальної необхідності запобігання злочинові чи його припинення та з метою встановлення особи — до сімдесяти двох годин з повідомленням про це суду протягом 24 годин з моменту затримання для перевірки обгрунтованості цього запобіжного заходу.

Проводити особистий огляд вказаних осіб та огляд речей, що знаходяться при них, транспортних засобів і вилучати документи та предмети, які можуть бути речовими доказами або є небезпечними для життя і здоров'я людей;

8) виключно для припинення розвідувальних, терористичних та інших протиправних посягань на державну безпеку України, а також при переслідуванні осіб, підозрюваних у проведенні такої діяльності, у будь-який час безперешкодно заходити і перебувати на території та в приміщеннях органів державної влади та їх структурних підрозділів, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ та організацій, незалежно від форми власності, а на військові об'єкти, що охороняються, — в установленому порядку;

9) перебувати у порядку, погодженому з керівниками органів охорони державного кордону Прикордонних військ України, для вжиття контррозвідувальних заходів у межах прикордонної смуги, контрольованого прикордонного району, в пунктах пропуску через державний кордон і територіальному морі України;

10) у невідкладних випадках при здійсненні контррозвідувальних заходів безперешкодно користуватися засобами зв'язку, що належать підприємствам, установам і організаціям, а засобами зв'язку, що належать громадянам, —за їх згодою, з наступним відшкодуванням витрат за їх вимогою;

11) в інтересах забезпечення державної безпеки та виконання завдань контррозвідувальної діяльності організовувати, координувати і проводити наукові та науково-технічні дослідження, створювати у порядку, визначеному законодавством України, відповідні наукові установи та міжвідомчі координаційно-дорадчі органи;

12) зберігати, носити, застосовувати, використовувати зброю, спеціальні засоби, вживати заходів фізичного впливу відповідно до законів України та інших актів законодавства України, провозити зброю та спеціальні засоби в усіх видах транспорту;

13) користуватися правами, визначеними законами України «Про Службу безпеки України», «Про державну таємницю» та іншими законами України.

Надані права співробітникам органів та підрозділів, що здійснюють контррозвідувальну діяльність, не можуть використовувати у протиправних цілях. У разі невиконання цих вимог вони несуть відповідальність, встановлену законом.

Стаття 8. Основні засади організації контррозвідувальної діяльності

Організація та координація контррозвідувальної діяльності покладаються на Центральне управління Служби безпеки України.

Порядок організації і здійснення коонтррозвідувальної діяльності визначається законами України та прийнятими відповідно до них нормативно-правовими актами Служби безпеки України, а у випадках передбачених законом, — міжвідомчими нормативно-правовими актами.

Контррозвідувальна діяльність здійснюється гласно і негласно.

Гласні контррозвідувальні заходи передбачають використання відкритих (офіційних) форм і методів роботи у сфері забезпечення державної безпеки.

Негласні контррозвідувальні заходи здійснюються із залученням осіб, які конфіденційно співпрацюють з контррозвідувальними органами і підрозділами, а також з використанням оперативних, оперативно-технічних та спеціальних сил і засобів. Порядок використання негласних методів та засобів при здійсненні контррозвідувальної діяльності визначається на основі цього Закону нормативно-правовими актами Служби безпеки України.

Для організації та здійснення контррозвідувальної діяльності, систематизації і документальної фіксації отриманих результатів, їх аналізу, оперативної і правової оцінки, прийняття відповідних управлінських рішень органи і підрозділи Служби безпеки України, що здійснюють контррозвідувальну діяльність, ведуть контррозвідувальні справи.

Контррозвідувальна справа заводиться за наявності визначених цим Законом підстав для здійснення контррозвідувальної діяльності.

Постанова про заведення такої справи підлягає затвердженню начальниками відповідних підрозділів Центрального управління Служби безпеки України, які здійснюють контррозвідувальну діяльність, начальниками регіональних органів, органів військової контррозвідки Служби безпеки України або їх заступниками.

Виключно з метою проведення контррозвідувальних заходів, систематизації і документальної фіксації отриманих результатів у межах визначених законом прав і завдань, що стосуються охорони (захисту) державного кордону України, за погодженням із Службою безпеки України та у взаємодії з нею контррозвідувальні справи можуть вести підрозділи прикордонної розвідки з дозволу начальника розвідувального органу Державного комітету у справах охорони державного кордону України або його заступника.

Контррозвідувальна справа повинна бути закрита у разі:

1) завершення виконання контррозвідувальних заходів або вичерпання можливостей для їх здійснення;

2) спростування матеріалів, які були підставами для здійснення контррозвідувальної діяльності;

3) припинення розвідувальної, терористичної чи іншої протиправної діяльності на шкоду державній безпеці України;

4) виїзду особи на постійне місце проживання за межі України та відсутності можливості проведення щодо неї контррозвідувальних заходів;

5) заведення за матеріалами контррозвідувальної діяльності оперативно-розшукової справи;

6) притягнення особи до кримінальної відповідальності, в тому числі і за кордоном, за дії, що були підставами для заведення контррозвідувальної справи;

7) смерті особи, щодо якої заведено контррозвідувальну справу.

З метою попередження, своєчасного виявлення і припинення розвідувальних, терористичних та інших протиправних посягань на державну безпеку України органи та підрозділи Служби безпеки України, що здійснюють контррозвідувальну діяльність, за її результатами за необхідності проводять профілактику правопорушень у сфері державної безпеки; в разі виявлення в ході цієї роботи осіб, які потребують попереджувального впливу, оголошують їм офіційне застереження про неприпустимість протиправної поведінки.

Про результати контррозвідувальної діяльності Служба безпеки України звітує Президенту України та інформує Верховну Раду України. Висвітлення результатів контррозвідувальної діяльності здійснюється з дотриманням вимог законодавства України.

Стаття 9. Захист відомостей про контррозвідувальну діяльність

Відомості про організацію, плани, зміст, форми, методи, засоби, фінансування та матеріально-технічне забезпечення, результати контррозвідувальної діяльності, наукових і науково-технічних розробок з питань забезпечення державної безпеки, а також про осіб, які співробітничають або раніше співробітничали на конфіденційній основі з органами та підрозділами Служби безпеки України, що здійснюють контррозвідувальну діяльність, узагальнюючі відомості про особовий склад цих органів та підрозділів становлять державну таємницю і підлягають захисту в порядку, визначеному Законом України «Про державну таємницю». Доступ до зазначених відомостей може надаватися у випадках та у порядку, визначеному Службою безпеки України, згідно з вимогами закону.

Стаття 10. Соціальні та правові гарантії співробітників органів і підрозділів Служби безпеки України, які здійснюють контррозвідувальну діяльність

На співробітників органів і підрозділів Служби безпеки України, що здійснюють контррозвідувальну діяльність, поширюються соціальні і правові гарантії, встановлені законами України «Про Службу безпеки України», «Про соціальний і правовий статус військовослужбовців та членів їх сімей», іншими законами України.

Під час виконання співробітниками контррозвідувальних органів та підрозділів Служби безпеки України службових обов'язків їх адміністративне затримання, а також особистий огляд чи огляд речей, що є при них, транспортних засобів, які вони використовують, у разі необхідності проводиться, крім випадків вчинення ними злочинів, у присутності уповноваженого представника відповідного органу чи підрозділу Служби безпеки України.

Ніхто, крім прямих начальників, не має права втручатися в службову діяльність співробітників органів та підрозділів Служби безпеки України, що здійснюють контррозвідувальну діяльність. За втручання або перешкоджання виконанню ними службових обов'язків, вчинення опору, образу честі та гідності, погрози або насильства настає відповідальність згідно із законом.

Стаття 11. Гарантії дотримання законності під час здійснення контррозвідувальної діяльності

Держава гарантує дотримання конституційних прав та свобод людини і громадянина при здійсненні контррозвідувальної діяльності. Не допускається обмеження прав та свобод людини і громадянина, крім випадків, передбачених законом.

Діяльність органів та підрозділів Служби безпеки України, що здійснюють контррозвідувальну діяльність, не може бути використана для вирішення не передбачених цим Законом завдань.

Посадові особи та співробітники органів і підрозділів Служби безпеки України, що здійснюють контррозвідувальну діяльність, несуть дисциплінарну, адміністративну, матеріальну або кримінальну відповідальність згідно із законом.

Не підлягає розголошенню інформація, що стосується особистого життя, честі та гідності людини, яка стала відома у процесі контррозвідувальної діяльності.

Громадяни мають право у встановленому законом порядку отримувати письмові пояснення з приводу обмеження в ході здійснення контррозвідувальної діяльності їх прав і свобод та оскаржувати ці дії.

Стаття 12. Контроль за контррозвідувальною діяльністю, нагляд за дотриманням законності органами та підрозділами, що її здійснюють

Контроль за контррозвідувальною діяльністю органів та підрозділів Служби безпеки України, нагляд за дотриманням ними законів України здійснюються відповідно до Конституції та законів України.

Стаття 13. Прикінцеві положення

1. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування.

2. До приведення законів України та інших нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом вони застосовуються у частині, що не суперечить цьому Закону.

3. Кабінету Міністрів України у шестимісячний строк з дня набрання чинності цим Законом:

привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;

забезпечити приведення міністерствами, іншими центральними органами виконавчої влади України їх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом.

4. Службі безпеки України підготувати проекти законів стосовно внесення змін до законів України, що випливають з цього Закону, для внесення їх в установленому порядку на розгляд Верховної Ради України.

Президент України
Л. КУЧМА.

м. Київ,
26 грудня 2002 року.
№ 374-IV.

Архіви мають жити заради майбутнього

11 грудня 2002 року відбулися парламентські слухання на тему «Українська культура: стан та перспективи розвитку». Його учасники висловили чимало гірких оцінок незадовільного становища в різних галузях нашого духовного життя. Проте в доповідях та виступах чомусь недостатньо акцентувалася увага на архівній справі, котра виконує важливі функції в суспільстві. Отже, є потреба зупинитися на цьому окремо.



Працюють на ентузіазмі

Ще в перші роки нашої незалежності наукова громадськість України з великим вболіванням порушувала проблеми дбайливішого ставлення до історичних документів минулих епох. Після тривалого обговорення Верховна Рада України в 1993 році прийняла Закон «Про Національний архівний фонд і архівні установи». 13 грудня 2001 року було схвалено нову редакцію цього документа, котрим визначено основні завдання Держкомархіву України, важливішим з яких є розробка й внесення пропозицій до Кабінету Міністрів України в галузі архівної справи й діловодства, забезпечення відповідних програм розвитку цієї сфери.

Значним досягненням у реформуванні архівної справи на новій правовій базі є утворення Національного архівного фонду. В структурі Держкомархіву нині діють центральна експертно-перевірна комісія, наукова рада, редакційно-видавнича рада, методична рада, видається журнал «Архіви України». Координується діяльність 680 архівних установ. Це сім центральних державних архівів України (вищих органів державної влади й управління, громадських об'єднань, історичні архіви в Києві та Львові, кінофотофоноархів ім. Г. С. Пшеничного, науково-технічний архів, архів-музей літератури й мистецтва), науково-дослідний інститут архівної справи, державні архіви в АР Крим та в усіх областях, містах і районах. З 1998 року встановлено професійне свято — День працівників архівних установ — 24 грудня. Хоча число архівістів за минулі роки значно зменшилося, справжні ентузіасти й патріоти своєї справи, незважаючи на величезні труднощі, продовжують наполегливо трудитися, аби задовольнити потреби наших співвітчизників, а також загальнонаціональні інтереси.

■ ■ ■

Фактично, окрім заробітної плати та нарахувань на неї, архів не фінансується

■

А сприяє їм в роботі децентралізація архівної системи: значну частину раніше централізованих управлінських функцій передано держархівам областей. Помітно більше самостійності отримали також низові архівні установи. Архівні відділи районних державних адміністрацій та міських рад поступово перетворюються на установи постійного терміну зберігання документів.

Економити на духовності не можна

Однак ситуація в архівній справі, здається, ще загрозливіша й геть гірша, ніж у духовній сфері нашої держави в цілому. Це підтверджують аналізи й документи Державного комітету архівів України, численні звернення фахівців, істориків до органів влади, дуже гострі виступи стосовно цієї проблеми засобів масової інформації як місцевих і республіканських, так і зарубіжних. А хіба не про байдужість щодо ситуації в архівній справі вищих органів української влади свідчить стала тенденція щорічного скорочення асигнувань і невиконання обсягів бюджетних видатків, передбачуваних на поточні роки. Це незаперечно визнав у своєму виступі на колегії Держкомархівів України 6 лютого 2002 року Голова Верховної Ради України Володимир Литвин, наголосивши, що «держава, як і людина, не може не пам'ятати, що економія на здоров'ї завжди згубна, а тим паче — на здоров'ї духовному».

Громадськість Закарпаття та сусідніх країн —Угорщини, Австрії, Чехії й Словаччини не може, зокрема, не тривожити становище, в якому опинилися історичні документи, починаючи з XIV сторіччя по 1944 рік, котрі поки що зберігаються в Державному архіві Закарпатської області. Ця унікальна неоціненна скарбниця, яку важко подати в грошовому еквіваленті, розміщена в аварійній споруді колишньої тюрми, побудованій австро-угорською владою майже 130 років тому в містечку Берегове. Після осінніх злив минулого року історичні документи опинилися під загрозою знищення. Адже гнила дерев'яна конструкція даху адміністративного корпусу та приміщення, в якому розташовані сховища, прогнулася, через це не лише протікає стеля. У декількох місцях вона провалилася й тримається лише завдяки підставленим опорам та стелажам з документами. Намоклі архівні справи довелося терміново перенести в коридори, куди ще на той час не потрапила вода.

А ще раніше — в 2000 році розвалилася майстерня, й архів припинив палітурні та реставраційні роботи з документами. Тому в більшості випадків керівництво архіву змушене відмовляти замовникам, в тому числі історикам-дослідникам, серед них чимало й іноземців, у роботі з документами. Зрозуміло, що це викликає законні нарікання та скарги зацікавлених дослідників.

У відповідь на запит великої групи народних депутатів України торік у вересні до тодішнього керівництва Кабінету Міністрів України стосовно зриву фінансування реконструкції приміщення Закарпатського державного архіву в Ужгороді ми одержали відповідь екс-віце-прем'єр-міністра Володимира Семиноженка, який пояснив ситуацію «тимчасовим обмеженням асигнувань» у зв'язку з «недоотриманням зовнішніх запозичень та утворенням значного касового розриву» та обіцяв забезпечити заплановані в Держбюджеті України на 2002 рік 200 тисяч гривень на закінчення реконструкції будівлі, переданої держархіву області в Ужгороді. Але кошти так і не надійшли до кінця року.

Нагадаємо, поняття «державна архівна установа» подається в архівному законі як «установа, що здійснює свою діяльність за рахунок коштів Державного бюджету України». Всупереч цьому за останні роки обсяги фінансування Державного архіву Закарпатської області становлять лише 20—40 відсотків від мінімальних потреб, щоб забезпечити його життєдіяльність. Фактично, окрім заробітної плати та нарахувань на неї, архів не фінансується. Загальний борг за послуги, надані архіву, досяг на кінець минулого року майже 200 тисяч гривень.

Програми формальні, фінансування нереальне

Як данина моді в останні роки приймається чимало загальнодержавних та регіональних цільових програм стосовно розвитку та зміцнення архівної справи. Проте вони майже нічим не підкріплюються. Ось, наприклад, Програма збереження бібліотечних і архівних фондів, прийнята Кабінетом Міністрів України в 1999 році. Центр ваги фінансових витрат у ній зміщено на місцеві бюджети. А коли з цього приводу звернулися в обласну держадміністрацію, там відповіли, що таких формальних програм в Україні прийнято кілька десятків і фінансування їх не є реальним.

Переконливим свідченням прогресуючих труднощів у галузі архівної справи стало повсюдне невиконання основоположних вимог закону про архіви стосовно забезпечення умов збереження документів Національного архівного фонду. Сховища всіх рівнів — від відомчих до районних, обласних і центральних архівів, давно переповнені. Наприклад, Державний архів Закарпатської області не комплектується вже впродовж майже десятка років через відсутність вільних площ. Відверто кажучи, лише ціною надлюдських зусиль, у протистоянні з комерційними структурами й владними мужами, в умовах гострого кризового дефіциту коштів, за підтримки народних депутатів, Держархіву вдалося в 1999 році домогтися передачі йому частини приміщення колишньої «Закарпаткниги» в Ужгороді, що використовувалося не за призначенням. Проте за минулі роки із потрібних на його реконструкцію згідно з кошторисом 2,4 млн. гривень надійшло лише 400 тисяч із Резервного фонду уряду. Пошуки джерел фінансування ведуться у всіх напрямах і на всіх рівнях, адже йдеться про збереження надзвичайно унікальних та особливо цінних документів з історії краю, української нації, народів Центрально-Східної Європи. Ці пошуки сягнули й за межі нашої держави. Кілька років ведуться переговори з представниками Угорщини, однак поки що безрезультатно. Безперечно, тут потрібна міждержавна угода України та Угорщини, адже значна частина документів Державного архіву Закарпатської області безпосередньо стосується також історії сусідньої держави.

Тривожна тенденція

А водночас у Закарпатті, та й не тільки тут, продовжують гинути історичні реліквії, що пережили вікові негоди, війни й природні катаклізми. Багато з них свого часу не змогли знищити у відповідності із спеціальними завданнями керівників колишніх Австро-Угорщини та хортистської Угорщини.

Через відсутність фінансування зірвано строки реконструкції приміщень, що були свого часу передані Держархіву Івано-Франківської області та Кам'янець-Подільському міськархіву. Незавершеним залишається розпочате раніше будівництво ряду інших облархівів. А хіба не ганебний факт, що востаннє спеціалізовану архівну споруду — Державний архів Житомирської області — було здано в експлуатацію в Україні в 1992 році, до речі, її спорудження було почато ще за радянських часів. Така тривожна тенденція зневажливого ставлення до історичної пам'яті українського народу не може не бентежити.

Україні вкрай потрібна цільова програма створення матеріально-технічної бази архівної служби європейського зразка. І починати створювати таку базу, на мою думку, треба із Закарпаття й Києва.

Ситуація ускладнюється й тим, що катастрофічно збільшується кількість споруд, які потребують капітального ремонту. В Закарпатті всі приміщення архівів протягом багатьох десятиліть не ремонтовані. Технічна зношеність і моральна застарілість усіх систем життєдіяльності архівів призводять до руйнування документів, біологічних ушкоджень, прискорення згасання текстів на носіях інформації. Через відсутність сучасного обладнання та відповідних матеріалів для консерваційно-реставраційних робіт і страхового фонду неможливо здійснити дійові заходи з відновлення й збереження першоджерел нашої історії.

■ ■ ■

Виконувати свої функціональні обов'язки архівна система України не зможе без сучасних автоматизованих архівних технологій, її інформатизації

■

Унаслідок фізичного та морального старіння, стихійного лиха було повністю зруйновано реставраційну майстерню Державного архіву Закарпаття. Тому припинено всі консерваційно-реставраційні роботи з фондами. Їх доконує постійна вологість у сховищах, низька температура, адже тут ніколи не було системи опалення та охоронної й протипожежної сигналізації. На локальний ремонт даху п'ять тисяч гривень виділив справді новий українець, котрий фанатично любить свій край і Україну, голова правління акціонерного банку «Ажіо» Станіслав Михайлович Аржевітін. Водночас він є і старанним дослідником архівних документів.

Надії на співробітництво

Україні дуже потрібне стратегічне планування розвитку національної архівної системи з обов'язковим її фінансуванням. Саме через відсутність коштів досі не розроблено й не прийнято, як це передбачала постанова Верховної Ради України від 24 грудня 1993 року, перспективну програму еволюції архівної справи України.

Зрозуміло, що забезпечити виконання своїх функціональних обов'язків архівна система України не зможе без сучасних автоматизованих архівних технологій, її інформатизації. Відсутність планомірності, відповідних коштів, комп'ютерної техніки й фахівців гальмує інноваційні процеси. Це є різким дисонансом поряд з процесами інформатизації архівної справи в сусідніх і, безперечно, передових у цій справі країнах. Отже, нам також потрібне державне забезпечення інформатизації архівної системи та доступу в Інтернет, як це зробили вже давно в сусідній Угорщині.

Потребують удосконалення національна стратегія й тактика міжнародного співробітництва. Необхідна обгрунтована програма пошуку та повернення втрачених культурних цінностей, зокрема архівних документів.

На жаль, нині залишається лише декларацією положення нової редакції Закону України «Про Національний архівний фонд і архівні установи», де йдеться про те, що «держава гарантує умови для зберігання, примноження та використання Національного архівного фонду, сприяє досягненню світового рівня в розвитку архівної справи і веденні діловодства». А норми цієї статті є надто актуальними для України. Щоб вони стали реальністю вже в найближчі роки, потрібно виробити дійовий механізм персональної відповідальності керівників місцевої влади та місцевого самоврядування за умови і стан збереження Національного архівного фонду — історичної пам'яті українського народу. Треба заборонити необгрунтоване скорочення чисельності працівників архівної системи України, використання штатних одиниць архівних установ для формування нових бюрократичних управлінь місцевих органів влади. Треба нарешті розробити і прийняти спеціальну програму зміцнення матеріально-технічної бази архівної спадщини України, передбачивши спорудження спеціалізованих сховищ європейського зразка.

Що стосується проблеми створення відповідних умов для збереження історико-культурного надбання країн Центрально-Східної Європи в Державному архіві Закарпатської області, то на часі укладення міждержавної україно-угорської угоди з цього приводу. Попередні переговори й узгодження позицій сторін уже було розпочато торік і в цьому напрямі досягнуто значного прогресу.

Отже, ставлення до архівної справи керівників усіх органів нашої влади — дуже важливий показник їхнього інтелектуального й культурного рівня.

Іван МИГОВИЧ,
доктор філософських наук, народний депутат України.

У НОМЕР

Постанова Верховної Ради України

Про зміну меж міста Нетішин Хмельницької області

Верховна Рада України **постановляє**:

Включити у межі міста Нетішин Хмельницької області 844,03 гектара земель, які знаходяться у віданні Нетішинської міської ради, і затвердити межі міста загальною площею 2466,93 гектара.

В. ЛИТВИН,
Голова Верховної Ради України.

м. Київ,
16 січня 2003 року.
№466-IV.

Громадяни — донори бюджету

Обласний бюджет на 2003 рік прийнято на сесії Донецької обласної ради. І доходна, і витратна частини головного фінансового документа дорівнюють 988 мільйонам гривень. Порівняно з попереднім роком обсяг бюджету збільшено на 317 мільйонів гривень. Головним джерелом грошових надходжень залишається прибутковий податок із громадян: за розрахунками, фонд оплати праці в області перевищить 8 мільярдів гривень.

Новий бюджет соціально спрямований: збільшено витрати на охорону здоров'я, освіту, соціальний захист та соціальне забезпечення. 109 мільйонів гривень субвенцій із держбюджету буде витрачено на виплату державної допомоги сім'ям із дітьми, малозабезпеченим сім'ям. 39 мільйонів гривень передбачається витратити на капітальне будівництво, до того ж перевагу надаватимуть об'єктам із високим ступенем готовності. Окремим рядком виділено 3 мільйони гривень на ремонт Донецького академічного музично-драматичного театру імені Артема.

Ліна КУЩ.

Рішення
Комітету з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України

Про Інформацію щодо порушення народним депутатом України Ківаловим С. В. законів України «Про статус народного депутата України» та «Про Вищу раду юстиції»

(Протокол № 26 від 15 січня 2003 р.)

Розглянувши та обговоривши на засіданні комітету Інформацію підкомітету з питань законодавства про статус народного депутата України щодо порушення народним депутатом України Ківаловим С. В. законів України «Про статус народного депутата України» та «Про Вищу раду юстиції», враховуючи особливу соціальну та правову значущість цього питання, на підставі ст. 17 Закону України «Про статус народного депутата України», ст. ст. 5, 8, 12 Закону України «Про комітети Верховної Ради України» комітет вирішив:

1. Погодитися з інформацією підкомітету з питань законодавства про статус народного депутата України щодо порушення народним депутатом України Ківаловим С. В. законів України «Про статус народного депутата України» та «Про Вищу раду юстиції» (додається) та доручити народному депутату Хмарі С. І. поінформувати Верховну Раду України з цього питання.

2. Звернутися до:

— Комітету Верховної Ради України з питань правової політики з пропозицією провести спільне засідання із зазначеного питання з участю Голови Верховної Ради України Литвина В. М., а також не розглядати на своєму засіданні і не пропонувати на розгляд Верховної Ради України питань про звільнення суддів з посад за поданнями, підписаними Ківаловим С. В., перебування якого на посаді голови Вищої ради юстиції є незаконним;

— Голови Верховної Ради України В. М. Литвина з рекомендацією не вносити на розгляд Верховної Ради України питань про звільнення суддів з посад за поданнями, підписаними Ківаловим С. В., який незаконно перебуває на посаді голови Вищої ради юстиції;

— Президента України з пропозицією не видавати укази про призначення суддів на посади та звільнення суддів з посад за поданнями, підписаними Ківаловим С. В., який незаконно перебуває на посаді голови Вищої ради юстиції;

— Голови Верховного Суду України, Міністра юстиції України та Вищої кваліфікаційної комісії суддів України з пропозицією, у зв'язку з незаконним перебуванням Ківалова С. В. на посаді голови Вищої ради юстиції в межах своїх повноважень вжити заходів щодо запобігання формуванню нелегітимного суддівського корпусу (зокрема, призупинення направлення на розгляд Вищої ради юстиції матеріалів щодо призначення на посади суддів та звільнення з посад);

— Вищої ради юстиції з пропозицією негайно усунути порушення частини 3 статті 19 Закону України «Про Вищу раду юстиції» і обрати нового голову Вищої ради юстиції, оскільки народний депутат України Ківалов С. В. не може відповідно до закону виконувати обов'язки голови Вищої ради юстиції на громадських засадах, а тому таке виконання ним цих обов'язків є незаконним і тягне за собою істотні негативні наслідки правового, політичного, соціального та іншого характеру;

— Генерального прокурора України з пропозицією провести розслідування фактів підроблення офіційних документів стосовно рішення Вищої ради юстиції від 26 квітня 2002 року.

3. Доручити підкомітету з питань законодавства про статус народного депутата України (Хмара С. І.) організувати проведення прес-конференції з цього питання.

4. Інформацію та рішення комітету щодо порушення народним депутатом України Ківаловим С. В. законів України «Про статус народного депутата України» та «Про Вищу раду юстиції» опублікувати в газеті «Голос України» та інших засобах масової інформації, а також направити депутатським фракціям та групам у Верховній Раді України.

Перший заступник голови комітету САС С. В.

*Інформація**
щодо порушення народним депутатом України Ківаловим С. В. законів України «Про статус народного депутата» та «Про Вищу раду юстиції»

Народний депутат України Ківалов С. В. був обраний на посаду голови Вищої ради юстиції (далі — ВРЮ) 25 травня 2001 р. Після обрання головою ВРЮ Ківалов С. В. не склав повноважень народного депутата України, як того вимагає закон. 31 березня 2002 р. Ківалов С. В. був знову обраний народним депутатом України. Але всупереч чинному законодавству він продовжував вважатися головою ВРЮ. Таким чином, починаючи з 25 травня 2001 р., Ківалов С. В. одночасно значиться на двох посадах — народного депутата України та голови ВРЮ, що є грубим порушенням чинного законодавства у сфері функціонування державних органів та засад реалізації державної влади.

Відповідно до ст. 78 Конституції України та ст. 1 Закону «Про статус народного депутата України» народний депутат України здійснює свої повноваження на постійній основі. Згідно з ст. 19 Закону «Про Вищу раду юстиції» голова ВРЮ працює на постійній основі. Отже, чинне законодавство України передбачає здійснення на постійній основі і повноважень народного депутата України, і повноважень голови ВРЮ. Одночасне здійснення на постійній основі повноважень народного депутата України та голови ВРЮ, тобто перебування однієї особи на вказаних посадах, виключається в принципі, є несумісним. Конституційний Суд України у своєму рішенні від 4 липня 2002 р. № 14-рп констатував таку несумісність, вказавши, що «правова позиція Конституційного Суду України стосовно розуміння словосполучення «на постійній основі»... полягає в тому, що будь-яка робота, яка здійснюється на «постійній основі», виключає її поєднання з певними посадами в органах державної влади та органах місцевого самоврядування, які передбачають роботу на такій же постійній основі».

Закон прямо забороняє суміщення посад народного депутата України та голови ВРЮ, встановлюючи юридичну відповідальність за порушення таких заборон. Так, згідно з ст. ст. 3 і 4 Закону «Про статус народного депутата України» народному депутату заборонено одночасно бути на державній службі, а у разі недотримання цієї вимоги повноваження народного депутата достроково припиняються. Відповідно до ст. 5 Закону «Про боротьбу з корупцією» державному службовцю (у т. ч. голові ВРЮ) заборонено виконувати роботу на умовах сумісництва (у даному випадку бути народним депутатом України), за порушення цієї заборони передбачено відповідальність у вигляді штрафу та звільнення з посади.

11 листопада 2002 р. на своєму засіданні комітет ухвалив висновок, в якому констатував, що одночасне перебування Ківалова С. В. у статусі народного депутата України та голови ВРЮ є порушенням чинного законодавства, яке має бути негайно усунуте. У зв'язку з цим комітет подав цей висновок та інші матеріали Голові Верховної Ради України В. М. Литвину для звернення до суду про дострокове припинення повноважень народного депутата України Ківалова С. В. з підстав порушення ним вимог несумісності депутатського мандата з іншими видами діяльності. Комітет, який розглядав питання Ківалова С. В. з вересня 2002 р., не був поінформований про наявність судового рішення від 18 жовтня 2002 р. стосовно невиконання С. В. Ківаловим вимог щодо несумісності депутатського мандата з іншими видами діяльності за заявою Голови Верховної Ради України В. М. Литвина. На думку членів комітету, ненадання комітету зацікавленими особами (передусім самим Ківаловим С. В.) зазначеного судового рішення було обумовлено прагненням не допустити оскарження цього рішення у встановлений законом термін (протягом місяця з дня постановлення).

Не можна «продовжити» те, чого немає

Комітет також звернув увагу членів Вищої ради юстиції на неприпустимість порушення вимог ст. 19 Закону «Про Вищу раду юстиції» і запропонував ВРЮ розглянути це питання та усунути порушення закону. Однак на своєму засіданні 29 листопада 2002 р. ВРЮ більшістю голосів відхилила цю пропозицію, залишивши Ківалова С. В. незаконно перебувати на посаді голови ВРЮ. Таке рішення Вища рада юстиції мотивувала здійсненням Ківаловим С. В. повноважень голови ВРЮ не на постійній основі, а на громадських засадах, а також, виходячи з рішення апеляційного суду м. Києва від 18 жовтня 2002 р., яким відмовлено в задоволенні заяви Голови Верховної Ради України про дострокове припинення повноважень народного депутата України Ківалова С. В. Рішення ВРЮ від 29 листопада 2002 р. про визнання правомірним перебування на посаді голови Вищої ради юстиції народного депутата України Ківалова С. В. суперечить Конституції України та іншим законам України, а отже, є незаконним, не має юридичної сили і не може легітимізувати незаконне перебування Ківалова С. В. на посаді голови ВРЮ.

(Закінчення на 11-й стор.).

* Подається зі скороченнями.

ЕКОНОМІКА

Альтернативні не народяться без альтернатив,
або Про те, хто і як дбає у нас про інтереси держави

Свідченням чого є від'єднання від електромереж окремих підприємств і цілих міст, які останнім часом трапляються часто-густо? Передусім — що споживачі не сплачують за спожиту електричну енергію. З другого боку — що виробництво її надто дорого коштує нам, і Україна є справді енергодефіцитною державою. Адже свої потреби в паливно-енергетичних ресурсах (ПЕР) наша країна задовольняє за рахунок їх власного видобутку менш ніж на 50 відсотків. А закупівля та транспортування тих недостатніх обсягів досить відчутно позначаються на собівартості виробництва електроенергії і на ціні її реалізації.

Водночас, стверджує далі Держкомітет України з енергозбереження, у нас низька ефективність використання власних і закуплених — однаково дорогих ПЕР. Звідси випливає: створення конкурентоспроможної економіки, а відтак і підвищення рівня життя наших громадян неможливе без зниження енергоємності валового внутрішнього продукту. Порівняння-доказ цієї тези названого комітету: станом на середину 90-х років енергоємність ВВП (а популярніше — витрати електроенергії) на одиницю виробленої в нас продукції у три-п'ять разів перевищує показники розвинених країн. Це — об'єктивне обмеження конкурентоспроможності національного виробництва, що лягає важким тягарем (і з цієї причини також) на нашу й так ще бідну економіку.

Невже, значить при таке становище, у нас нічого не роблять, щоб виправити його? Ні, практична реалізація державної політики з раціонального використання традиційних енергоресурсів з наступним впливом цього процесу на ВВП розпочалася з 1994 року — після прийняття 1 липня Верховною Радою Закону України «Про енергозбереження». А що зроблено конкретно за минулі роки? Створено орган державного управління у сфері енергозбереження — згаданий уже Держкоменергозбереження (1995 р.), Державну інспекцію та територіальні органи, створюють підрозділи з енергозбереження в центральних і місцевих органах виконавчої влади. Тобто, як зізнаються в самому комітеті, закон реалізовано «переважно в частині інституційних та регулятивних напрямів».

Утім, «підштовхувачами» процесу забезпечення України енергоносіями та їх раціонального використання стали указ Президента держави у квітні 1997 року, який схвалив рішення Ради національної безпеки і оборони про невідкладні заходи з цих питань і затверджена Кабінетом Міністрів у грудні того самого року програма розвитку нетрадиційних та відновлювальних джерел енергії, малої гідро- і теплоенергетики. А щоб запрацювали ці «підштовхувачі», потрібен був якийсь закон. Проект такого — «Про альтернативні джерела енергії» вже давненько підготував Комітет з енергозбереження, який Верховна Рада розглянула і затвердила 5 липня 2001 року. Та з того часу закон перетворився на... футбольного м'яча... Державна податкова адміністрація запропонувала Президенту України не підписувати його. З урахуванням зауважень ДПА закон був повторно прийнятий Верховною Радою 29 листопада 2001 року. Знову — на підпис і знову «вето», мовляв, не все враховано. Держкоменергозбереження нічого не залишалося, як викинути дитя разом з водою — вилучити суміжні для ДПА два абзаци з однієї статті та один з пунктів «Прикінцевих положень». Після чергових погоджень з відповідними міністерствами чи вже закону, чи ще проекту знову подано цей конче потрібний нам усім документ до Верховної Ради.

(Закінчення на 11-й стор.).

ФОТОФАКТ

Якомога швидшому одужанню дітей сприяє незвичайний проект «Мистецтво дітям: артисти до лікарняного ліжка» донецького міського благодійного фонду «Доброта». Колективи художньої самодіяльності відвідують дітей, які перебувають на лікуванні в стаціонарах обласного центру. Крім концертних виступів, дітлахи отримують і подарунки від спонсорів.

На знімку: юні артисти вокального ансамблю «Надія» розважають Сергія Малика із Вугледара — хлопчик лікується в Донецькій обласній травматології.



Фото Ігоря ТКАЧЕНКА (Укрінформ).

*Інформація**

щодо порушення народним депутатом України Ківаловим С. В. законів України «Про статус народного депутата» та «Про Вищу раду юстиції»

(Початок на 9-й стор.).

Це саме повною мірою стосується і рішення ВРЮ від 26 квітня 2002 р., яким визнано за необхідне продовження виконання обов'язків голови ВРЮ Ківаловим С. В. на громадських засадах. Адже воно, як і рішення від 29 листопада 2002 р., не лише є незаконним і тому таким, що не має юридичної сили, а ще й фіктивне за своїм змістом. Річ у тім, що у ньому пропонується «визнати за необхідне продовження виконання обов'язків голови Вищої ради юстиції Ківаловим С. В. на громадських засадах», у той час, як рішенням ВРЮ від 25 травня 2001 р. не обумовлювалося, що Ківалов С. В. обирається головою ВРЮ з виконанням ним обов'язків голови ВРЮ на громадських засадах (що суперечило б Конституції та законам України). Тобто 26 квітня 2002 р. Вища рада юстиції не могла продовжити те, що не було прийнято раніше. Крім того, за інформацією окремих членів ВРЮ, оприлюдненою у засобах масової інформації (див., наприклад, «Дзеркало тижня» за 11 січня 2002 р.), голосуванням 26 квітня 2002 р. (нехай і таким, що не має жодної юридичної сили) встановлювався чіткий термін виконання Ківаловим С. В. обов'язків голови ВРЮ на громадських засадах — до вересня 2002 р. Однак у документах, які складалися за результатами цього голосування, у т. ч. рішенні ВРЮ № 250 від 26 квітня 2002 р., цей момент не відображено, що може свідчити про службове підроблення офіційних документів. За таких обставин правомірність реєстрації Ківалова С. В. народним депутатом України викликає сумнів.

Чинне законодавство України не передбачає можливості перебування на державній службі, у т. ч. на посаді керівника державного органу, на громадських засадах, оскільки це робить неможливим реалізацію владних повноважень відповідно до закону. Що стосується посади голови такого конституційного органу, як Вищої ради юстиції, то, як вже зазначалося вище, ч. 3 ст. 19 Закону «Про Вищу раду юстиції» прямо передбачає, що «голова, заступник голови, секретарі секцій Вищої ради юстиції працюють на постійній основі». Іншого способу виконання повноважень голови Вищої ради юстиції (у т. ч. на громадських засадах) не може бути з огляду на ч. 2 ст. 19 Конституції України, яка передбачає, що посадові особи органів державної влади «зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України». Отже, особа, яка виконує обов'язки голови Вищої ради юстиції «на громадських засадах», діє не у спосіб, передбачений законом, а перебування її на цій посаді та виконання нею таких обов'язків є незаконними.

Депутата не прикомандировують

Як випливає з рішень Вищої ради юстиції від 26 квітня 2002 р. та 29 листопада 2002 р., а також публікацій у засобах масової інформації з цього питання, можливість виконання Ківаловим С. В. обов'язків голови ВРЮ на громадських засадах обгрунтовується двома основними обставинами, а саме тим, що: 1) народного депутата України не прикомандировують до ВРЮ; 2) посада голови ВРЮ не є посадою державного службовця.

Обидва аргументи не базуються на чинному законодавстві, є результатом викривленого його тлумачення і, безсумнівно, спростовуються відповідними положеннями законодавства. Частина 3 ст. 19 Закону «Про Вищу раду юстиції» виключає можливість прикомандирування народних депутатів України до ВРЮ для роботи на постійній основі зі збереженням посади депутата та відповідних пільг. Це обумовлено особливим правовим статусом народного депутата України, відповідно до якого за депутатом не може бути збережено його посаду в разі його переходу на роботу в інший орган на постійній основі. Водночас ця особливість правового статусу народного депутата України жодним чином не змінює базового положення закону про те, що голова ВРЮ працює на постійній основі. Таким чином, ч. 3 ст. 19 Закону «Про Вищу раду юстиції» виключає перебування народного депутата України (без припинення депутатських повноважень) на посаді голови ВРЮ на постійній основі і не передбачає можливості для виконання народним депутатом України обов'язків керівника цього органу на громадських засадах.

Виконання обов'язків голови ВРЮ на громадських засадах унеможливлюється також тим, що голова ВРЮ є державним службовцем. Це однозначно випливає і з правового статусу такого конституційного органу, як Вища рада юстиції, і з чітких законодавчих приписів стосовно правового статусу самого голови ВРЮ. Постановою Кабінету Міністрів України від 27 червня 1998 р. № 960 посаду голови ВРЮ віднесено до першої категорії державних службовців. Одна з основних формальних ознак державного службовця — присвоєння йому рангу державного службовця (ст. 26 Закону «Про державну службу»). Те, що посада голови Вищої ради юстиції є посадою державного службовця, підтверджується також і цим формальним моментом: Указом Президента України від 9 вересня 1998 р. № 988 «Про присвоєння рангів державних службовців» було присвоєно перший ранг державного службовця тодішньому голові Вищої ради юстиції Євдокимову В. О. Неприсвоєння такого рангу Ківалову С. В. після обрання його головою ВРЮ свідчить не про те, що ця посада не є посадою державного службовця, а про те, що Ківалов С. В. не був оформлений, як того вимагає закон, на державну службу, тобто незаконно перебуває на цій посаді з самого початку.

Викладене дає змогу дійти висновку про те, що закон передбачає єдиний спосіб обіймання посади голови ВРЮ —на постійній основі, отож виконання Ківаловим С. В. повноважень голови ВРЮ «на громадських засадах» є незаконним.

Суд підтвердив головування на громадських засадах

Не змінює правової ситуації щодо перебування Ківалова С. В. на посаді голови Вищої ради юстиції і рішення апеляційного суду м. Києва від 18 жовтня 2002 р. У зв'язку з цим не відповідає дійсності поширене в засобах масової інформації повідомлення пресслужби Вищої ради юстиції про те, що апеляційний суд м. Києва своїм рішенням від 18 жовтня 2002 р. «визнав правомірним перебування на посаді голови Вищої ради юстиції народного депутата С. Ківалова» (УНІАН, 29 листопада 2002 р.).

По-перше, суд встановив, що Ківалов С. В. виконує обов'язки голови Вищої ради юстиції не на постійній основі, а на громадських засадах. На постійній основі він працює у Верховній Раді України. Виходячи з того, що у заяві Голови Верховної Ради України було заявлено одну вимогу — достроково припинити повноваження народного депутата України Ківалова С. В. з підстав невиконання ним вимог щодо несумісності депутатського мандата із здійсненням на постійній основі обов'язків голови ВРЮ, а також керуючись ст. 15-1 Цивільного процесуального кодексу України, відповідно до якої суд розглядає цивільні справи за заявою (скаргою) відповідних осіб «в межах заявлених ними вимог», апеляційний суд м. Києва не приймав (і за законом за таких обставин не міг прийняти) рішення щодо правомірності перебування Ківалова С. В. на посаді голови ВРЮ.

По-друге, використана в мотивувальній частині рішення суду фраза про те, що «суд вважає, що перебування на посадах голови Вищої ради юстиції та президента Одеської національної юридичної академії не є порушенням вимог ст. 78 Конституції України та ст. 3 Закону України «Про статус народного депутата України» щодо несумісності депутатського мандата з іншими видами діяльності» (на якій, судячи з усього, базувала своє повідомлення прес-служба Вищої ради юстиції), стосується дотримання Ківаловим С. В. як народним депутатом України вимог закону щодо несумісності депутатського мандата з іншими видами діяльності, а не законності перебування його на посаді голови ВРЮ. Це рішення суду не визнає правомірним перебування Ківалова С. В. на посаді голови ВРЮ, а в контексті розгляду питання про дотримання ним як народним депутатом України вимог закону щодо несумісності депутатського мандата лише є загальною констатацією судом того факту, що Ківалов С. В. здійснює повноваження голови ВРЮ «на громадських засадах», що він не перебуває на державній службі.

Отже, у судовому порядку встановлено, що Ківалов С. В. виконує обов'язки голови ВРЮ на громадських засадах — те, на що вказують у своєму зверненні до комітету народні депутати України як на порушення закону. По суті, суд встановив факт незаконного перебування Ківалова С. В. на посаді голови Вищої ради юстиції.

Незаконно перебуваючи на посаді голови ВРЮ, Ківалов С. В. не тільки порушує закон (зокрема, ч. 2 ст. 19 Конституції України, ч. 2 ст. 3, ст. ст. 8, 24 Закону «Про статус народного депутата України», ч. 3 ст. 19 Закону «Про Вищу раду юстиції»), а й унеможливлює функціонування такого конституційного органу, як Вища рада юстиції на законній основі. Особа, яка незаконно перебуває на посаді голови ВРЮ, не може реалізовувати владні повноваження голови ВРЮ, у т. ч. передбачені ст. 21 Закону «Про Вищу раду юстиції». Така особа не може приймати кадрові та інші управлінські рішення, необхідні для нормального функціонування Вищої ради юстиції. Підписання такою особою подань Вищої ради юстиції щодо призначення на посади суддів та звільнення їх з посад дає підстави для визнання дефектними (юридично неспроможними) правових актів, які приймаються на основі таких подань (постанов Верховної Ради України, указів Президента України), ставить під сумнів легітимність призначених таким чином суддів, а також правомірність звільнення суддів. Зрештою, ставиться під сумнів легітимність формування суддівського корпусу та здійснення правосуддя в Україні.

* Подається зі скороченнями.

ЕКОНОМІКА

Альтернативні не народяться без альтернатив,

або Про те, хто і як дбає у нас про інтереси держави

(Початок на 9-й стор.).

До речі, вилучено абзаци про зменшення оподаткування прибутку підприємств, організацій на суму коштів, які спрямовують на інвестування у виробництво об'єктів альтернативної енергетики і про звільнення їх на певний період від обкладання податком на додану вартість операцій з ввезення в Україну матеріалів, устаткування і комплектувального обладнання, що не виробляють ще у нас, для створення джерел альтернативної енергетики. Власне, про які такі джерела йдеться? Загальні положення проекту закону визначають: це енергія сонячного випромінювання, вітру, морів, річок, біомаси, теплоти Землі, вторинних ресурсів тощо, яка існує постійно або виникає періодично у довкіллі. Є у нас досвід виробництва електричної, теплової та механічної енергії з альтернативними джерелами і відповідне ефективне національне устаткування? Лише дещо.

Нема сенсу журналістам, газеті сперечатися з тими, хто переконував і стримував Президента України підписати закон. Хоча ті, хто встромляє палиці в колеса «підштовхувачам», знали висновок науково-експертного управління апарату Верховної Ради по цьому закону. І ту частину, в якій ідеться про те, що на ДПА і Державну митну службу покладено контроль за цільовим використанням завезених матеріалів і устаткування, а отже, для вилучення двох абзаців і пункту 3 «Прикінцевих положень» немає достатніх підстав.

На засіданні Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки, з подивом обговорювали складнощі появи на світ Закону «Про альтернативні джерела енергії». І хоча із закону вилучено один з головних механізмів його реалізації, все ж вирішили: краще мати хоч який-небудь, аніж жодного. Тому комітет має намір умовляти народних депутатів проголосувати за нього ще раз.

А поки що у нас цим законом, як то кажуть, грають у футбол. Приміром, у Норвегії альтернативні джерела виробляють 47 відсотків різної енергії, у Швеції — 25, а в Україні лише 0,5 відсотка. Натомість маємо суворих стражів втрат доходів до Державного бюджету. Хоча, вочевидь, це не зовсім так. Згадаймо ще раз енергоємність ВВП, про що йшлося на початку цих нотаток.

Яків ГАЛЬЧЕНКО.

ФОТОФАКТ

На шахті «Самсоновська-Західна» холдингової компанії «Краснодонвугілля» відкрито виставку дитячого малюнка.

На знімку: малюнок 12-річного учня Молодогвардійської школи № 21 Дмитра Воронкова «Червона троянда на чорному вугіллі».



Фото Вадима ЛІСНОГО (Укрінформ).

У кожного своя стратегія. Головне знайти правильне рішення.

«Коли стрілець із лука цілиться, він насамперед бачить, як стріла проникає в яблучко мішені, і лише після цього випускає її», — на слова відомого британського бізнес-консультанта (Рон Бейкер) я натрапив нещодавно, але про те, чим ми переймаємося ось уже багато років, цілком можна так сказати.

У серпні 1998 року в Миколаєві, за ініціативи обласної держадміністрації, яку я тоді очолював, відбулася нарада з питань реструктуризації суднобудівних підприємств. Брали участь усі, хто хоч якимось чином був причетний до цієї галузі: директори суднобудівних заводів та представники міністерств, учені й депутати, профспілкові лідери і учасники страйку. В історії вітчизняного суднобудування цей період був одним із найгірших: негнучке валютне регулювання з боку держави, відсутність системи фінансування замовлень, недостатня кваліфікація новоспечених маркетингових служб та ще низка чинників поставили суднобудівні заводи на межу банкрутства. Кредиторська заборгованість у багато разів (від 5 до 15) перевищувала обсяги випущеної продукції, зарплату не платили місяцями, графіки робіт за тими замовленнями, що були, весь час зривалися. Переговори з пікетниками в адміністрації і роздавання безплатного хліба просто на заводській території стали для нас повсякденністю.

Порожні причали

Згадана нарада була, якщо хочете, апеляцією до колективного розуму, а щоб розмова була предметною, за кілька місяців до неї ми замовили комплексне дослідження виробництва та проект його реорганізації двом незалежним інститутам. Зрозуміло, обидва не обминули такий параметр, як завантаження потужностей, яке на різних заводах становило від 13 до 29 відсотків. Щоб «зайві» промфонди не обважнювали накладних видатків, їх слід було законсервувати, при цьому майже 26% основних фондів Чорноморського суднобудівного заводу — практично «назавжди»: не доводиться розраховувати, що в недалекому майбутньому Україні знадобляться авіаносні крейсери, та й зарубіжні замовлення такої специфіки — з області фантастики.

І розробники програм, і заводські менеджери, і керівництво області усвідомлювали, що просто «повісити замок» на невикористовувані площі нераціонально. Але чи багато ви чули про диверсифікацію суднобудівного виробництва? У нас навіть цей термін вживали швидше в значенні «не класти всі яйця в один кошик», тоді як в термінології сталих економік він означає «розширення сфери діяльності фірми за традиційні рамки». А в тому, що вийти за традиційні рамки нашим суднозаводам доведеться, сумнівів немає.

Мабуть, символічно, що окреслене згаданою нарадою розширення сфери діяльності почалося на тій-таки добудовній набережній, де стільки років простоює крейсер «Варяг». Не передбачаючи довгої історії вирішення його долі — вона досить відома. Зазначу лише, що нам вдалося домогтися, щоб кошти від його продажу було спрямовано на завод. Для цього знадобилося не багато не мало — переконати Кабінет Міністрів переглянути рішення, яке передбачало, що ці кошти надійдуть до держбюджету, це було б правомірно стосовно надходжень від приватизації. А в даному випадку в заводу фактично планували вилучити частину обігових коштів. Пізніше



за тією самою схемою ми відстояли кошти від продажу «застояних» із радянських часів траулерів.

Причал спорожнів надовго. Місцевий бюджет при цьому протягом кількох років не отримував платежів за землю, не кажучи про акваторію. А тим часом, це вже була не просто виробнича площа, а частина території спеціальної економічної зони «Миколаїв». Домагатися її створення нам довелося довго й важко, а отримані можливості використовувалися не зовсім ефективно. Отже, реєстрацію проекту будівництва зерно-навантажувального комплексу (термінал плюс елеватор за високотехнологічним західним проектом, який **передбачав підвищену екологічну безпеку, включаючи хімводоочищення) можна було б вважати проривом. Але, незважаючи на позитивні висновки Мінекономіки, проект у ВЕЗ «Миколаїв» не реєструють уже кілька місяців.**

Хоча Чорноморський суднобудівний завод — підприємство колективної форми власності, експертизу продажу об'єкта незавершеного будівництва («Реконструкція східної добудовної набережної» — так це називається офіційно), за дорученням тодішнього Прем'єр-міністра А. Кінаха, проводили на державному рівні. І Фонд держмайна України, і Мінпромполітики, які представляли державу як засновника ДХК «ЧСЗ», визнали продаж об'єкта правомірним. Важлива деталь: ФДМ констатував, що в списках об'єктів незавершеного будівництва, внесених ФДМ у плани приватизації, східна набережна ЧСЗ не значиться.

До речі, інтерес до об'єкта виявили й інші зернотрейдери, але, отримавши інформацію про ціну, що її було запропоновано ССХП «НІБУЛОН», конкурувати не стали.

Замість будівництва — політичні ігри

Розпочалося будівництво (нині вже освоєно понад 3 млн. доларів) — і почалися «політичні» ігри...

Гадаю, слід пояснити мою пильну увагу до проекту, який здійснюється за межами території мого виборчого округу. (Хоча штаб-квартира ССХП «НІБУЛОН» розташована саме в окрузі). Під час виборчої кампанії до мене звернулася обласна організація профспілки працівників суднобудування з пропозицією укласти договір про взаємну підтримку. Оскільки нас пов'язували тривалі роки «виборсування» з кризи і подолання конфліктів, «пробивання» потрібних суднобудуванню законів та захисту заводських інтересів, профспілкові лідери розуміли, що в разі обрання до парламенту я відстоюватиму інтереси галузі, а не лише заводу, що в моєму окрузі. Та проект, про який ідеться, став справді пробним каменем у виробленні нової промислової політики. До речі, навіть у аж ніяк не патерналістській Америці відомий Лі Якокка, який відродив свого часу компанію «Крайслер», визначав **суть промислової політики як пошук раціональних рішень для пожвавлення галузей, які найбільше постраждали.** Але, мабуть, у його країні менше прикладів ірраціонального мислення: не думаю, щоб комусь із конгресменів доводилося, як мені, домагатися втручання уряду в конфлікт навколо угоди, яку вже уклали і реалізують.

«НІБУЛОН» уже сплатив заводу більш як половину суми, на яку укладено угоду — понад 43 млн. грн. **Йдуть відрахування до бюджету. Завдяки веденню будівельних і ремонтних робіт буде створено 2500 робочих місць, що дуже важливо і для заводу, який змушений відправляти робітників на кілька місяців у безоплатні відпустки, і для 45 інших підприємств та організацій, які беруть участь у реалізації проекту.** Мало того, «НІБУЛОН», який є неодноразовим отримувачем кредитів Світового банку, планує з наступного року розміщувати замовлення на судна, потрібні для зерноперевезень. Про те, що будівництво комплексу прорве блокаду, влаштовану зарубіжними трейдерами для зниження цін на вітчизняне зерно, годі й казати.

▪ ▪ ▪

Про те, що будівництво комплексу прорве блокаду, влаштовану зарубіжними трейдерами для зниження цін на вітчизняне зерно, годі й казати.

▪

▪ ▪ ▪

Просто «повісити замок» на невикористовувані площі нераціонально. Але чи багато ви чули про диверсифікацію суднобудівного виробництва?

▪

І що ж ми спостерігаємо? Спочатку керівництво Чорноморського заводу пропонує нововлаштованому партнерові такі розцінки на будівельні і ремонтні роботи, що тому доводиться підрядити зовсім інші фірми (дефіциту пропозиції, слава Богу, немає). До речі, на ці інші фірми прагнуть найнятися ті самі бідуючі робітники-чорноморці. Трохи згодом від «НІБУЛОНу», всупереч українському й міжнародному праву, вимагають плати за кожний проїзд вантажівки на територію набережної. Залізницю, якою користуватимуться обидва підприємства, зрозуміло, ремонтує «НІБУЛОН». При цьому вже зараз керівництво ДАХК попереджає, що буде брати платню за експлуатацію. Та це так, дрібниці. Далі — більше: з огляду на майбутню приватизацію заводу починаються спроби, «підключивши» обласну прокуратуру, визнати угоду з продажу набережної незаконною. Позов прокуратури розглядають на трьох рівнях господарського суду, але і обласний, і апеляційний (в Одесі), і Вищий господарський суд виносять рішення про цілковиту відповідність продажу, що відбувся, законодавству України.

Перевіряли 32 комісії

На цьому тлі, м'яко кажучи, оригінальною видається позиція облдержадміністрації. Лист Прем'єр-міністрові, в якому просили дозволу на продаж набережної «НІБУЛОНу», було підписано головою облдержадміністрації п. Гаркушею (після низки перипетій, про які ми розповідати не будемо). Під час усіх трьох раундів прокурорсько-судового змагання адміністрація зберігає нейтралітет. Може, через віддалість демократичному принципу розподілу влади. Чи просто через зайнятість: готує розпорядження «Про створення комісії для перевірки стану дотримання Конституції України (!!!) і законів України на державному підприємстві «Миколаївський морський торговий порт». Щоправда, через кілька днів після появи цього розпорядження Мінтранс України буде змушений пояснити, що «аналіз надання послуг судновласникам і морським агентам з оброблення суден» та «дотримання портом Кодексу торговельного мореплавства України», і багато інших параметрів діяльності порту до компетенції облдержадміністрації не належать. Саме згідно з Конституцією України та принципом розподілу влади. Простіше кажучи, ініціатива облдержадміністрації є не що інше, як втручання в господарську діяльність підприємства. Тим паче, що, за щасливою випадковістю, саме цей порт за 9 місяців минулого року на предмет дотримання всього і вся перевірили аж 32 (тридцять дві!) комісії. І все в цілому в порядку. Крім одного — про що шле у всі інстанції листи сам начальник порту: на недонадходженні від портових зборів підприємство, яке він нещодавно очолив, втрачає вже третю сотню тисяч доларів США. І стосується це, знову-таки за випадковим збігом, технології зернозавантаження. Традиційної такої, що «з діда-прадіда передана нам», технології: безпосередньо на рейді, на неогошених якірних стоянках. Одна з комісій, до речі, побачила в цьому пряму загрозу судноплавству. Зате дешево. Замість двох з гаком доларів одну тонну зерна обробляють всього за 9 копійок. Щоправда, порт втрачає збори. Зате зернотрейдери, яких неодноразово було помічено в особливому взаєморозумінні з облдержадміністрацією, —вони ж ринкові конкуренти «НІБУЛОНу» — в прямому й істотному виграші. То чи потрібний за такої привабливої ситуації якийсь високотехнологічний зерновантажувальний комплекс? А те, що порт скаржиться на якісь там втрати і небезпеку, так само й варто перевірити, чи дотримується він... Конституції.

Паралельно використовується традиційний прийом —дезінформація заводського персоналу. Про те, що понад 43 млн. грн. уже перераховано на рахунок ДАХК, знає лише керівництво. А робітникам підкидають, неофіційно звичайно, інформацію про те, що набережну куплено за безцінь, а сама оборудка заважає приведенню на завод потужної російської компанії, котра готова «завантажити» всі, які гуляли роками, потужності. Для переконливості заборгованість у зарплаті (від двох до семи місяців в різних цехах) уперто не погашають, хоча місячний фонд зарплати ДАХК — менш як півтора мільйонів гривень. Нескладна арифметична операція переконує, що борг становить менш ніж третину суми, перерахованої «НІБУЛОНом».

Про те, що російські перевізники нині віддають перевагу придбанню готових суден за кордоном, незважаючи на важке становище російських кораблебудівників, автори версії тим паче замовчують. А може, просто не читають російських газет, які вже давно порушують цю болючу тему.

Професіонали, втім, дізнаються про тенденції на ринку не лише з газет. І мабуть, знають про те, що Єврокомісія розглядає основи нової загальноєвропейської риболовної політики, в разі реалізації якої на прикол стане понад вісім з половиною тисяч суден. І що вже тепер в Росії створюються спеціальні компанії, які готові взяти ці судна в лізинг. Мало того! В разі реалізації згаданої політики (тою чи тою мірою її вимушено буде реалізовано) припиниться фінансування модернізації й побудови суден такого профілю, а також експорту та створення СП з іноземною участю. Тож грамотному менеджменту нині доцільніше було зосередитися на вже згадуваній диверсифікації «як розширенні сфери діяльності за традиційні рамки», а не воювати з тими, хто цьому розширенню сприяє. Цікаво, до речі, що найперша спроба прориву «інформаційної блокади» гендиректором «НІБУЛОНу» п. Вадатурським призвела до того, що робітничі лідери почали настійливо пропонувати йому взяти участь у майбутній приватизації заводу. Отже, робітникам, далеким за родом діяльності від розроблення бізнес-стратегії, популярний у західному менеджменті принцип «раціонального моделювання», схоже, дається легше, ніж деяким управлінцям. Хоча б через незаангажованість.

▪ ▪ ▪

І гасла були правильні: справді у спадок від СРСР ми отримали диспропорції виробництва й надлишкові площі. От лише самі «промислові реформи» часто зводилися до задоволення інтересів певних груп.

▪

Як вчинити з крейсером?

Борги із зарплати є й на суднобудівному заводі імені 61 комунара. Але тут головна причина —величезна заборгованість держави: за ремонт і зберігання крейсера «Україна», а також за лінією держпідтримки серійного контракту на будівництво рефрижераторів для компанії «Лавінія Ласкаридіс». Оскільки і військові, і уряд не раз заявляли про те, що крейсер не вписується в наявну воєнну доктрину, мені довелося ініціювати запит до Верховного Головнокомандувача про подальшу долю корабля. Запит підтримано 269 голосами депутатів, багатьох із яких я попередньо ознайомив зі спеціально проведеними казенним центром кораблебудування розрахунками варіантів продажу крейсера за кордон.

Довелося також активізувати давні робочі контакти з керівниками рибопромислових організацій і переговори з депутатами для розв'язання питань оплати рефрижераторів. Беручи до уваги значущість проблеми, чотири парламентські фракції звернулися і до бюджетного комітету, і до уряду з вимогою передбачити в бюджеті видатки на погашення заборгованості з державного фінансування програми будівництва рефрижераторів. До держбюджету внесено й видатки на часткове погашення боргів Міноборони, і — через централізовані капвкладення — виплати заборгованості держави з рефрижераторної програми.

▪ ▪ ▪

Недобросовісне партнерство і брудні приватизаційні схеми, зловживання службовим становищем і виснажливі позови... Суспільство про це знає, але «в загальних рисах». А треба знати досконало. Бо триває війна, таємна і жорстока...

▪

По суті, вся ця «лобістська» робота була мені добре знайома, коли я довгі роки керував областю, і в короткий період перебування на міністерській посаді. Тому, складаючи виборчу програму, я вносив туди проблеми, які були за межами мого округу, але опосередковано впливали на якість життя виборців. Наприклад, питання реконструкції газотранспортної системи України, що, крім того, досить актуальне для унікального науково-виробничого об'єднання «Зоря»-«Машпроект», яке виробляє газові турбіни,

Тривала робота над проблемами промислових підприємств, яка закріпила здобуту економічну освіту, привела мене до твердого переконання: час припинити жонглювання гаслами. Проголосивши конверсію, ми знищили значну частину наукоємного виробництва, проголосивши реконструкцію — довели до банкрутства підприємства, які враз отримали нових господарів. І гасла були правильні: справді у спадок від СРСР ми отримали диспропорції виробництва й надлишкові площі. От лише самі «промислові реформи» часто зводилися до задоволення інтересів певних груп.

Нині з'явився новий «слоган»: «Перейти в постіндустріальну епоху!». Залишимо нобелівським лауреатам дискусії про те, чи можливо в якусь епоху обійтися без товарного виробництва. Нагадаймо лише, що ще в середині 80-х президент японської «Соні» попереджав США про небезпеку зосередження на фінансових послугах на шкоду матеріальному виробництву. (Сімнадцять років потому американці змушені були визнати, що він мав рацію).

А для нас важливо відзначити, наскільки **буквально** сприймаються на вітчизняних теренах ті чи ті економічні припущення. Так, Інститут економічного прогнозування НАН України рекомендує інвестувати біотехнології, а не якийсь там «третій технічний рівень» на зразок суднобудування, верстатобудування, металургії. Це і є наше уявлення про перехід до «постіндустріальної» епохи? Але хіба постіндустріальна епоха — це те,

Що настає після розпаду індустрії?

А тим часом підприємства «непривабливого» третього рівня викликають усталений інтерес і у внутрішніх, і в зарубіжних інвесторів. Досить значна питома вага суднобудування у структурі промисловості Миколаївської області не заважає їй йти буквально «в стик» з регіонами-лідерами всіляких рейтингів інвестиційної привабливості. Залучений капітал працює і на суднобудівному заводі «Океан», і на Миколаївському глиноземному; «Велам» і «Сандора», «Янтар» та «Беньє-Україна» давно вже значаться в «брендах». І все було б добре: персоналу — зарплата й робота, споживачеві — «повернута» звична якість вітчизняного продукту, місцевій владі — фактаж для звіту з будь-якої трибуни...

Але є інший фактаж, про який ніхто не рапортує. Недобросовісне партнерство і брудні приватизаційні схеми, зловживання службовим становищем і виснажливі позови... Суспільство про це знає, але «в загальних рисах». А треба знати досконало. Бо триває війна, таємна і жорстока... Війна ця має своїх героїв: це раніше лідерам виробництва давали «Героя Соціалістичної Праці», а нині б — орден «За мужність». Війна має і своїх стратегів: адже будь-яка боротьба за власність — це також боротьба за владу. І, мабуть, єдиний шлях в цій ситуації —рівновіддаленість всіх гілок легітимної влади від бізнес-центрів. І, безперечно, ця влада не має права на двояку позицію, що провокує бойові дії. Історія вчить: позиція влади має бути дуже чіткою. «Якщо американці, як їхні предки в період війни за незалежність, не постануть проти нового економічного феодалізму, власність зосередиться в руках небагатьох, і більшість стане рабами... на щастя, ми можемо відстоювати свої права виборчими бюлетенями», — це з виступу Франкліна Рузвельта 1929 року, який увійшов до всіх підручників з економіки та історії. Це нині всі знають, що американці розпорядилися тоді бюлетенями правильно. А чи правильно вчинили наші виборці, маємо підтвердити ми.

Микола КРУГЛОВ,
народний депутат України.

Проект став справді пробним каменем у виробленні нової промислової політики

Підвів... сезон дощів

ПІДСУМКИ



Фото Анастасії СИРОТКІНОЇ.

28 діб (!) у середньому простояв без роботи в минулому виробничому сезоні кожен цукрозавод на Вінниччині. Таких втрат, як торік, в історії «цукрового Донбасу» ще не було: з буряків, що залишилися під снігом, за підрахунками фахівців, можна було зварити ще принаймні 60 тисяч тонн солодких кристалів.

Сподівання змив «вселенський потоп»

Починаючи з 9 вересня минулого року, в самий розпал копання буряків, і до початку листопада небо не переставало дощити. «Вселенський потоп тривав менше часу, ніж лило над нашими полями, — не без іронії в голосі зауважив виконавчий директор асоціації «Поділляцукор» Леонід Козодой. — Більш ніж піврічна норма опадів випала протягом цих двох неповних місяців».

Роками випробувана тактика — починати копання і завезення коренів із площ, розташованих чимдалі від заводу — цього разу не виправдала себе. Особливо на тих підприємствах, де частину сировини закупили в сусідніх областях. Здалеку привезли, понісши при цьому немалі затрати, а те, що було під боком, залишилося в землі. Найбільше тут не поталанило Уладівському цукрозаводу: в Хмельницькій області буряків набрали, а зі своїми дати ради не зуміли. Загалом на цукроварнях переробили 2 мільйони тонн коренів, тоді як вирощено, за підрахунками спеціалістів, 2,6—2,7 мільйона тонн цукрових буряків. Частина врожаю згнила, решта опинилася під снігом.

ІНФОРМАЦІЯ ДО РОЗДУМІВ. У 2002 році на Вінниччині зварили 191 тисячу тонн цукру (на 8 тисяч тонн менше порівняно з 2001 роком). Вирощеної сировини, стверджують в асоціації «Поділляцукор», могло б вистачити на виробництво 250—260 тисяч тонн солодкої продукції, та урожай не вдалося врятувати.

Для порівняння: 1914 рік — зварено 385 тисяч тонн цукру, 1940-й — 386 тис. т, 1950-й — 440, 1965-й —908, 1970-й — 872, 1980-й — 545, 1990-й — 791, 1995-й — 475, 2000-й — 206, 2001-й — 199 тисяч тонн.

ІНФОРМАЦІЯ ДО РОЗДУМІВ. Цукристість буряків у середньому становила 13,68% (базовий показник — 16%). Найсолодші корені (14,8—14%) вирощені на площах, що належать Корделівському, Крижопільському, Бродецькому і Браїлівському цукрозаводах. Названі підприємства самі для себе вирощують сировину. А головне — насіння купують тільки у спеціалізованих господарствах або на державних насіннєвих заводах. Вихід цукру тут також найвищий, хоча середній показник по асоціації украй низький — тільки 9,9%.

Яке насіння...

Приблизно на 40% бурякових площ поклали у грунт насіння, м'яко кажучи, сумнівної якості. Ці дані мають у своєму розпорядженні фахівці асоціації «Поділляцукор». Найчастіше такий посівний матеріал потрапляє в область із сусідньої Молдови. Дивно, адже сусіди з-за Дністра ніколи не славилися буряківництвом: ця галузь у них не посідає провідних позицій. Попри все там зуміли поставити насіннєвий бізнес на широку ногу. Обізнані люди уточнюють: насіння буряків у Молдові не вирощують, його закуповують... у нас. Доводять до певних кондицій і везуть у зворотному напрямку. Частогусто контрабандним шляхом, щоб не сплачувати мито.

На території області також з'явилося декілька приватних підприємств з переробки насіння цукристих. У них воно теж дешеве. Тому й беруть його окремі керівники сільгосппідприємств. Декого з них, кажуть, ще й заохочують до цього преміальними. Нічого дивуватися низькій якості вирощених коренів. Перевірено: якщо посіяти насінням не першої репродукції, цукристість знижується на 1,5 % (!).

Проблема насіння, вважає Л. Козодой, загальнодержавна. Леонід Кирилович називає злочинним факти, коли недобросовісні керівники свідомо закуповують насіння низької якості і при цьому не несуть жодної відповідальності за завдані в результаті збитки. Практика минулих років, коли тільки завод забезпечував виробника сировини насінням, була набагато ефективніша: по-перше, підприємство відбирало завжди насіння найкращих кондицій, бо в перспективі мало від цього більше цукру; по-друге, вигідно було й господарству, бо насіння зазвичай передавали у вигляді товарного кредиту. Чому б нині не повернутися до старої схеми?

Цукрозаводи без бою не здаються

24 цукроварні із 35 уцілілих працювали на переробці сировини. На трьох заводах — Ялтушківському, Чечельницькому і Гніванському вже поставлено хрест. Трудівники названих цукроварень, як то кажуть, грудьми стояли, захищаючи своїх «годувальників». Та сили були нерівні. У Чечельнику, для прикладу, щойно новий власник давав вказівку розукомплектовувати обладнання, вмикали заводський гудок. Це був своєрідний сигнал тривоги: робітники збігалися на територію і перешкоджали «різати» підприємство. Вдавалося їм це, щоправда, до пори до часу. Одного разу хазяїн приїхав у супроводі... омоновців. Названий завод власник придбав за один мільйон гривень. Від продажу на металолом обладнання отримав п'ять мільйонів. Річ у тім, пояснили в асоціації, що на заводі незадовго до цього провели технічну реконструкцію, обновили обладнання. Скажімо, чого лише варті п'ять діючих буртоукладальних машин, кожна з яких була оцінена майже у 800 тисяч гривень.

Приватизація цукроварень — то окрема тема розмови. Предметом для перевірок правоохоронних органів могли б стати, приміром, такі факти, скажімо, як продаж контрольного пакета акцій одного з цих підприємств за д-у-у-же великі гроші — 14-тисяч гривень. Спеціалісти в один голос твердять: процес приватизації цукрозаводів пройшов на шкоду колективам і державі. Зиск з того в більшості випадків мають окремі власники.

— Навіщо пускати під ніж добре оснащене працююче підприємство, мені особисто важко зрозуміти, — продовжує розмову виконавчий директор асоціації «Поділляцукор» Л. Козодой. — Разом із фахівцями ми не раз обговорювали цю проблему і маємо конкретну пропозицію. Чому б державі не взяти бодай одну з таких цукроварень у свою власність, скажімо, в особі нашої асоціації? Не секрет, що багато наших спеціалістів після скорочення залишилися без роботи і охоче знову зайнялися б звичною справою. Пішовши на такий крок, можна було б порівняти роботу на підприємстві з державною і приватною формою власності. Головне — зберегли б саме підприємство і колектив.

Тим часом зростання роздрібної ціни на цукор, за прогнозами спеціалістів галузі, навряд чи можна очікувати. Нині на ринках обласного центру один кілограм солодкого піску коштує 2,4—2,5 гривні. Вітчизняний цукор не подорожчає з однієї причини: окремі цукрозаводи зараз активно переробляють привезений з-за трьох морів цукор-сирець. Офіційна статистика стверджує, що маємо його не більше 300 тисяч тонн. Насправді, за підрахунками фахівців, ця цифра вища принаймні у півтора-два рази. Продаватимуть здебільшого, як і раніше, тростинний цукор на наших ринках, у Вінниці — також.

Віктор СКРИПНИК.

Вінницька область.

ІНФОРМАЦІЯ ДО РОЗДУМІВ. Приблизно вдвічі зменшиться кількість прибуткових цукроварень за підсумками роботи в минулому виробничому сезоні. Незважаючи на те, що в 2001 році з прибутками спрацювали 10 підприємств, загальна сума збитків сягнула 20 мільйонів гривень. За попередньою інформацією, за підсумками господарювання в минулому році їх сума може подвоїтися.

Крали худобу і птицю

Правоохоронці Бобринця затримали трьох мешканців Миколаївської області, яких підозрюють у масових крадіжках худоби та свійської птиці у мешканців сіл району. Вже доведено їхню причетність до скоєння подібних злочинів у селах Кетрисанівці та Веселівці. Затримали зловмисників на гарячому — під час спроби пограбувати придорожнє кафе поблизу райцентру.

Олег БОНДАР.

Кіровоградська область.

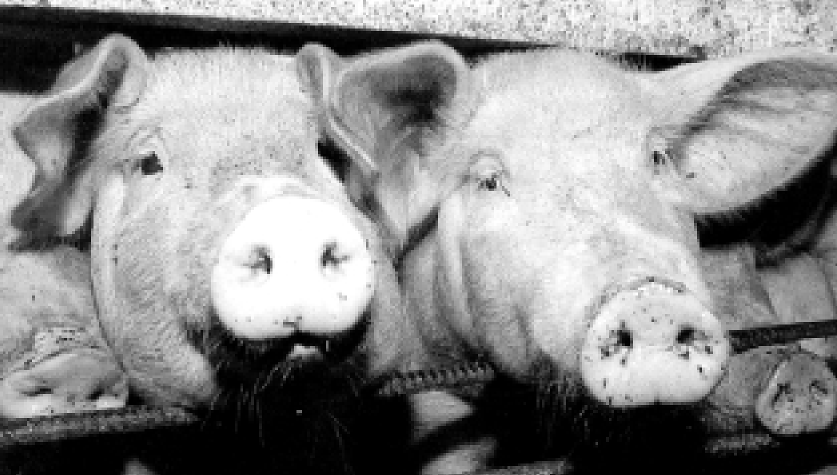


Фото Володимира СТРУМКОВСЬКОГО.

РЕАЛІЇ

Очеретяні жнива

У Любешівському районі на Волині в розпалі заготівля цупких стебел очерету. Сотні селян щодня виходять у заплави і в`яжуть снопи екзотичного покрівельного матеріалу, які згодом Любешівське спеціалізоване лісогосподарське підприємство експортує за кордон.

Очеретяний бізнес доволі вигідний для селян. За сніп вони одержують по гривні. Отож за день можна заробити майже півсотні. Не залишаються в накладі й лісогосподарники. Уже готові до відправки в Данію понад 6 тисяч снопів. А загалом, як розповів директор підприємства Віктор Симонович, нинішнього зимового сезону укладено договір про поставку до Західної Європи ста тисяч снопів очерету.

Роман ЖИЖАРА.

Волинська область.

Гряде вал фуражного зерна

ПЕРСПЕКТИВА

За прогнозами, якість збіжжя врожаю 2003 року буде низька через несприятливі для озимих культур погодні умови, що склалися в грудні. З цієї самої причини, напевно, майбутній коровай постраждає і кількісно. В аграрних кабінетах передрікають навіть, що врожай буде на рівні 2000 року, коли зібрали 24,5 мільйона тонн зерна. Але, як то кажуть, лихо не без добра. Ціни на колоскові обіцяють злетіти до позахмарних висот, що дасть змогу господарствам поліпшити своє фінансове становище. В країні вже виникли проблеми з відсутністю великих партій продовольчого зерна, що, за прогнозами, призведе до подорожчання до лютого пшениці 3-го класу до 600 гривень за тонну (а ще в жовтні давали не більш як 400). На різниці в ціні «наварять», на жаль, посередники. В багатьох агроформуваннях, як відомо, колоскові реалізували ще восени, щоб роздобути грошей для збирання пізніх сільгоспкультур.

В урядових колах, уже вкотре, обіцяють, що в агросезоні-2003 така ситуація не повториться. Кажуть, що в основу формування майбутньої цінової політики на зерно покладено світовий досвід. У серпні—вересні на державному рівні буде закуплено 1,5—2 мільйони тонн зерна за заставною схемою, що дасть можливість вивести значну частину колоскових з обігу і в такий спосіб утримати високу на них ціну. За тонну взятої в заставу пшениці третього класу аграрії зможуть одержати майже 400 гривень. Це дасть змогу авансувати проведення осінньо-польових робіт.

На думку віце-прем'єра Івана Кириленка, за чотири місяці ціна на зерно «підстрибне» до 550—560 гривень, селянин його забере і продасть. До того ж аграрник повинен буде повернути тільки ці 400 гривень, плюс 2—5 гривень на місяць за зберігання пшениці. А якщо виробник не захоче одержати зерно назад, то право на його продаж отримає державний агент, якого визначить держава.

Іван ЛАЗНЮК.

ПРОГНОЗ

Про погоду на городі



Мал. Віктора ПОПОВА.

У селищі Кіровському неподалік від Дніпропетровська живе дружна і працьовита сім'я Галини та Анатолія Мудраків. Галина Григорівна ще й господиня чудова. Вона прекрасно шиє, уміє добре готувати і подавати до столу. На зиму консервації закриває стільки, що вистачає на кілька сімей. А на її садибі з ранньої весни і до пізньої осені буяють квіти. Не випадково вже кілька років поспіль подвір'я Мудраків селищною радою визнається кращим у Кіровському.

А ще Галина Григорівна — «прогноз погоди». За конкретними і ретельними фенологічними, кліматичними спостереженнями, особливо з 26 грудня (на день Свиридона) і по 7 січня включно (Різдво Христове), за розташуванням Місяця і зірок на небі передбачає, якими будуть весна, літо, осінь та зима.

Наскільки ж передбачення Галини Мудрак справджуються? Минулорічні — здійснилися практично на всі сто. І тепер, у січні, погода також складається за прогнозом Галини Григорівни.

Так що ж прогнозує на 2003-й Галина Мудрак?

Отже, **ЛЮТИЙ**. Початок місяця — нульова температура, плюс-мінус один-три градуси. Після Стрітення розпочнуться сильні перепади температури. Однак кінець зими очікується теплішим, ніж звичайно. Відлиги будуть тривалими.

БЕРЕЗЕНЬ. Перша декада тепла, вітер південний. На Явдоху він переміниться на північний, похолодає, стане хмарно. Кінець березня очікується холодним і непривітним.

КВІТЕНЬ — сонячний і теплий протягом перших двох декад. Але в третій декаді настане хмарна й дощова погода, хоч і зберігатиметься тепло.

ТРАВЕНЬ — теплий, дощовий і напрочуд сприятливий для висівання всіх культур та висаджування розсади. Але наприкінці місяця неминуче похолодання. І все-таки травневих заморозків цього року не передбачається.

ЧЕРВЕНЬ. Буде він надзвичайно нестабільним. Пам'ятаєте, 31 грудня минулого року — день, за яким і прогнозується погода на червень? Ще вранці було тепло, але вдень — раптова різка переміна вітру з південного на північний і зниження температури від плюс 5 вранці до мінус 9 увечері. Так ось, хоч як це прикро, у червні вже на початку місяця можливе несподіване похолодання, а згодом холодні вітри посилюватимуться аж до шквальних з дощами, зливами і градом. Розумію, що приємного від такого передбачення мало, але краще про це знати загодя.

ЛИПЕНЬ. Початок прохолодний, вітри перемінні, однак з перевагою північних. Друга та третя декади — теплі, сонячні, без дощів. Найімовірніше, що для косовиці випадуть погожі дні.

СЕРПЕНЬ. У першій декаді хмарно і прохолодно, зате далі потеплішає. Надмірної спеки не буде. Після Спаса дощі, але наприкінці місяця вони припиняться.

ВЕРЕСЕНЬ очікується теплим, з короткочасними дощами. Після 17—20 числа і до кінця місяця — дощі і хмарно.

ЖОВТЕНЬ. На початку місяця все ще хмарно і йтимуть дощі. Однак у другій і третій декадах — сонячна погода. Бабине літо!

ЛИСТОПАД. У перших числах хмарно, але тепло. Та поступово східний вітер переходитиме в північний. Це вірна ознака раптового і тривалого похолодання. Почнуться заморозки, і вже з 12—13 числа зима вступить у свої права. Піде сніг і вдарять морози.

ГРУДЕНЬ. Увесь місяць холодний. Вітер — північний і різкий. Випадатиме сніг, почнуться хуртовини та заметілі. І так аж до наступного нового року.

— Як на мене, перспективи з погодою на нинішній рік цілком обнадійливі, — посміхається Галина Мудрак. — Всього має вродити з надлишком, треба тільки не полінитися попрацювати. За винятком, звичайно, червня, коли все-таки слід остерігатися неприємностей ...

І жінка не боїться, що її передбачення не справдяться.

— Якщо і внесе природа якісь свої «поправки», — підводить риску Галина Григорівна, — то хай вони будуть тільки на краще!

Ніна ТИТОВЕЦЬ.

Дніпропетровська область.

АКТУАЛЬНО

«Россільмаш» «закинув вудочку»

У Ростові-на-Дону відкрито представництво підприємств Луганської області. Сторони, зокрема, домовилися про створення на Луганщині сервісного центру «Россільмашу» з обслуговування сільгосптехніки. Це й додаткові робочі місця, і здешевлення машин для хліборобів області.

Алла АНТИПОВА.

Скажений вовк, схоже, виявився собакою

Тварина, котра в середині грудня покусала дев'ятьох людей в Арбузинському районі Миколаївської області, можливо, була не вовком, як гадали, а здичавілим собакою. Таку думку висловлюють фахівці Миколаївського державного лісогосподарського об'єднання «Миколаївліс».

Начальник відділу мисливського господарства й оперативного контролю Микола Хлєбников **повідомив агентству «Інтерфакс-Україна»**, що ніхто з мисливствознавців не мав змоги оглянути труп убитої тварини, який було утилізовано наступного дня. Водночас «для місцевої влади невигідно отримати доказ того, що людям загрожував собака, адже тоді буде привід дорікнути їй у тому, що бродячих собак вчасно не відстрілюють».



Забарвлення, повадки і деякі інші ознаки можуть свідчити про те, що, можливо, то був собака, котрого раніше використовували для охорони і який був надресирований на відсіч людям.

За словами Миколи Хлєбникова, бродячі собаки — серйозна проблема для Миколаївської області. З цими тваринами нинішнього року пов'язують двадцять випадків підозри захворювання на сказ.

Без прокурора не розберешся

ЗЕМЕЛЬНА РЕФОРМА

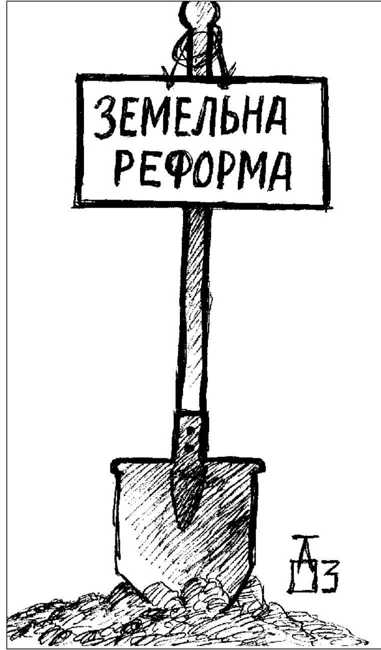
Минулого року на Житомирщині порушено 56 кримінальних справ, пов'язаних з реформуванням аграрного сектору економіки.

— Випадків, коли можна було порушувати кримінальні справи, значно більше, — зазначив заступник прокурора області Віктор Титов. — Але, враховуючи непросту ситуацію на селі, вдавалися до інших заходів впливу: видано 247 документів прокурорського реагування на усунення порушень під час реформування АПК. До адміністративної відповідальності притягнуто майже 300 посадових осіб.

Рибка в каламутній воді

Землю в Україні після указу Президента від 3 грудня 1999 року стали ділити так швидко й несподівано, без достатньої нормативної бази, що декому важко було утриматися від спокуси зловити рибку в каламутній воді. Прокурорські перевірки, проведені в області 2000 й 2001 років, яскраво це підтвердили. Хто всупереч усім настановам включив у списки себе, хто найдорожчого родича. У третій рік того переділу органи прокуратури продовжували виявляти тих, кому земельний сертифікат дістався незаконно. Торік за цими фактами порушено ще 9 кримінальних справ, чотири з яких уже передано до суду.

Протягом третього року реформи букет порушень став барвистішим: крім земельних, дедалі частіше виявляють майнові — а тут можливостей для «маневру» більше. Свідчить про це й кримінальна справа, порушена восени проти одного з керівників товариств району. До протоколу зборів засновників він вніс неправдиві дані, нібито його майновий пай у грошовому виразі зріс із 3,9 тисячі гривень до 13,4 тисячі. Навіщо? А щоб, як стверджує прокуратура, реалізувати самому собі іномарку, яка належала цьому товариству й коштувала якраз 13,4 тисячі гривень. І він не один такий. Подібні кримінальні справи розслідуються також у



Мал. Анатолія АНДРЕЄВА.

Брусилівському та Андрушівському районах.

На іншому підприємстві керівники діяли простіше. Здали на м'ясокомбінат худобу, а виручку в сумі майже шість тисяч гривень поклали до власної кишені. А керівник одного з сільгосппідприємств Олевського району, нікого не питаючи, взяв та й продав жителю Житомира молоковоз. За готівку, звісно, а 6549 гривень використав на власні потреби, прозвітувавши в бухгалтерії фіктивними документами. А йдеться не просто про розкрадання майна сільгосппідприємств. Це фактично майно селян, яке мало припасти їм на майнові паї. Тільки за рік в області назбиралося 17 таких справ, пов'язаних зі спробами прихопити зайве.

Ділять, ділять — не поділять

Коли починаєш вникати, що діється з майновими паями, складається враження, що деякі керівники занадто буквально зрозуміли значення слова «приватне», яке прийшло на зміну означення «колективне» в назвах сільгосппідприємств. Причому якщо «хімічать» навіть із землею (хоч із нею з самого початку реформування було більш-менш зрозуміло, бо людям видали земельні сертифікати, на цій основі було укладено договори оренди), то ще простіше нагріти руки на розкраданні спільно нажитого добра: розв'язання майнових питань аж надто затягнулося. Стрімкі перетворення тривають уже четвертий рік. А ситуація не вельми втішна. Бо право на майнові паї набули 280 тисяч громадян. Але майже 40 тисяч з них ще навіть не одержали відповідного свідоцтва. У Ружинському районі таких документів люди не одержали в 15 сільгосппідприємствах. У Черняхівському видати їх спромоглося взагалі тільки одне. Серед причин і така — подекуди навіть на оплату цих документів коштів немає...

Але не спишеш усе на бідність. От у Брусилівському районі в частині сіл і розміри майнових паїв визначили з порушенням встановленого порядку, і свідоцтва видали не сільради, як належало б, а самі сільгосппідприємства. В цих документах не зазначено паспортних даних власника, свідоцтва не завірено гербовими печатками, не підписано сільськими головами. Папірці, одним словом.

Та й не тільки тут з'ясувалося, що сільські голови не знають порядку видачі майнових свідоцтв.

— Як можна сподіватися, що все буде відповідати нормативним документам, якщо влада на місцях не знає, як це робити? Чули дзвін, та не знають, де він. То що говорити про селян? — прокоментував такі факти прокурор області Микола Черненко.

Обурюватися справді є чого. Бо інколи ділили, не задумуючись. Обійшли, наприклад, колишніх членів одного з КСП Бердичівського району. Тут було майно, призначене для погашення заборгованості із сплати податків та інших обов'язкових платежів. Борг списали, а майно до розподілу на паї не включили. Під час реформування деяких КСП занизили вартість майнового паю навіть у два рази.

Взагалі, виникає запитання, що робитимуть подекуди із виданими майновими свідоцтвами, якщо прокуратури копнуть глибше?

Ще до першого вересня минулого року в області треба було завершити укладання договорів на оренду майна. У чверті сільгосппідприємств цього досі не зробили. А в деяких районах на це спромоглися лише в окремих селах, що дає змогу використовувати його без оплати. Чи не тому так затягується створення спілок співвласників майна?

Доводиться залишатися з лопатами

От і виходить: підприємство — приватне, а майно — нічиє. Як розпоряджаються ним, видно на прикладі одного з сільгосппідприємств Черняхівського району, керівника якого притягнуто до кримінальної відповідальності за вироком суду. Не питаючи згоди співвласників майнових паїв, він реалізував зернозбиральний комбайн та худобу, що були віднесені до пайового фонду підприємства. До суду потрапила й кримінальна справа з одного з приватних сільгосппідприємств Малинського району. Майнові паї майже 200 співвласників, які забажали вийти з нього, безпідставно передали в тимчасове користування службовим особам якогось ТОВ, а ті реалізували частину його, не питаючи ні в кого.

Начальник головного управління сільського господарства й продовольства облдержадміністрації Сергій Мосійчук переконаний: біди почалися з того, що владу позбавили можливості втручатися в господарську діяльність сільгосппідприємств, сподіваючись на «народний контроль» власників майна. Але такий механізм дав збої, тож почалося інтенсивне розбазарювання матеріально-технічної бази. Обласне управління вирішило зробити аналіз, щоб мати реальну картину. Причому двох періодів: 1990—1999 роки й час, що минув після відомого указу Президента. Те, що картина вийде невтішною, можна сказати, не чекаючи результатів. Бо в єдиний вузол сплелися й недостатнє опрацювання нормативних документів, що спрямовували хід реформ, і необізнаність людей, і величезні борги із заробітної плати, які призвели до того, що й рядові трудівники стали хапати, що де погано лежить, — «у рахунок заробленого».

Адже бачать, що й керівники сільгосппідприємств розпоряджаються їхніми майновими паями на власний розсуд: передають в оренду, продають, передають у заставу під кредити.

Зіткнулися в селах і ще з одною проблемою. Борги до бюджету, перед кредиторами, із заробітної плати... Це закінчується судами. А тоді приходять працівники виконавчої служби.

— Вони забирають найкраще, те, що ліквідне. З чим залишиться виробник завтра? З лопатою? — запитує прокурор області Микола Черненко.

— Ми спробували поставити заслін вилученню сільськогосподарської техніки, — сказав з цього приводу його заступник Віктор Титов. — Але з'ясувалося, що всупереч усім настановам у тих господарствах навіть не прийняли рішення віднести це майно до категорії, яка підлягає розпаюванню. Мало того, ця техніка ще зареєстрована на старі КСП. І ми підняли руки. Вони спокійно реалізують вашу техніку й ви залишитеся без нічого. Кожне порушення тягне за собою тяжкі наслідки.



Фото Сергія КОВАЛЬЧУКА.

Справді, майно легко може розчинитися в круговерті нинішніх негараздів. Як це сталося вже з деякими господарствами, від котрих тільки назва залишилася...

* * *

Перелік тих негараздів, на яких акцентує увагу прокуратура області, можна продовжувати. Великі борги із заробітної плати, відсутність колективних договорів чи невідповідність нормативним актам, знижка, незважаючи на указ Президента, орендної плати за землю, вкрай погані розрахунки за оренду майна... В тих хащах проблем, які з'явилися під час аграрної реформи, без прокурора, справді, не розберешся.

Олексій КАВУН.

Житомирська область.

Ревізія чеснот і правил

БАЛАНС МІСЯЦЯ

За багаторічною традицією рік починається з вервечки новорічних свят. Тож вітчизняна індустрія і регіональні органи влади беруться до справи приблизно з останньої декади місяця: з важкою від думок про держбюджет на звітний період головою. Відбувається свого роду ревізія чеснот і правил.



Мал. Сергія ТЕРЕЩЕНКА.

Чиновник відмовиться від мізеру

Так сталося і нинішнього січня, який розпочався з реєстрації у Верховній Раді одразу п'яти законопроектів, які стосувалися пошуку коштів для підвищення мінімальної заробітної плати працівникам соціальної сфери. Точніше, законодавчих схем перерозподілу видаткової частини держбюджету (його доходна частина й так перенасичена). Запитання місяця: де роздобути грошей? Найцікавішими видаються пропозиції Кабінету Міністрів, який пропонує за рахунок скорочення витрат на шляхове будівництво, агролізинг та комп'ютеризацію шкіл вишукати півмільярда гривень і ще 150 мільйонів «відщипнути» від «Укрзалізниці»: є намір їй доручити компенсацію пільгового проїзду школярів та студентів. Загалом на підвищення заробітних плат у соцсфері уряд планує виділити 2,3 мільярда гривень, але лікарям та вчителям, які одержують зарплати з місцевих бюджетів, радіти передчасно. По-перше, ці кошти підуть передусім на підняття зарплат держслужбовцям у центрі та на місцях — вони фінансуються безпосередньо з держбюджету. По друге, приблизно таку саму суму становить борг у заробітних платах по країні. По-третє, Прем'єр-міністр Віктор Янукович зобов'язав Міністерство праці та соціальної політики вишукати додаткові кошти на збільшення розмірів допомоги з безробіття на 10 відсотків і для матерів, котрі доглядають новонароджених, — майже удвічі (за словами міністра Михайла Папієва, до 320 гривень на місяць). Отже, хоч як подивись, чиновник не гратиме на мізері. І вже у січні від одного з них у ДПА України пролунало: податківці навряд чи витягнуть такий напружений план з бюджетних надходжень. Підприємці, від яких безпосередньо залежить добробут народу, розцінили це, як попередження: лупитимуть три шкіри.

Учителям і лікарям, що належать, якщо вірити одному з січневих опитувань, до найкорумпованіших категорій населення, так само, як і іншим представникам соціальної сфери, лишається чекати змін на краще: законодавчих (обіцяно знизити ставки прибуткового податку з громадян), фінансово-економічних (проголошено курс на боротьбу з інфляцією) тощо. Утім, зміни на краще минулого місяця громадяни вже помічали: міняючи свої відкладені про всяк випадок долари на гривні, вони раптом з'ясовували, що Верховна Рада нарешті скасувала «тимчасовий» пенсійний збір. Нехай на відсоток, а гаманець потовщав. Однак, як видно з бюджету на цей рік, залишилися інші «тимчасові» пенсійні збори. Отже, чиновник і тут не гратиме на мізері.

Будемо грати чи гратися?

Узагалі, чимало податкових статей бюджету, які набрали чинності в січні, вказують на те, що державні люди мають намір не грати з підприємцями, а гратися. Ніби кішка з мишкою. Так, відшкодовувати експортерам ПДВ поки що ніхто не збирається. За одним винятком: якщо вони мають кредитну заборгованість за державними гарантіями, то можуть розраховувати на взаємозалік із бюджетом.

У січні попрощалися з податковими пільгами книговидавці та прихильники усіляких інновацій. Мишка закарбувала: упродовж року податкові органи матимуть статус «органів стягнення простроченої заборгованості за кредитами, залученими державою або під гарантії держави, та за бюджетними позиками».

Своєрідною заявою про наміри влади стосовно бізнесу можна вважати оновлений Закон України «Про оподаткування прибутку підприємств», який опубліковано в січні. Попри те, що його розцінили як продукт політичного компромісу між урядом та профільним комітетом парламенту, він містить низку довгоочікуваних змін. Скажімо, замість щомісячних авансових платежів цього року підприємства сплачуватимуть податок у січні та за підсумками 11 місяців за правилами, які встановлено для повного податкового періоду: з урахуванням збитків минулих періодів, приросту (втрат) матеріальних запасів та амортизаційних відрахувань. Це дасть змогу розраховувати свої обороти на квартал, не висмикуючи з них щомісяця обігові кошти для латання бюджетних дірок.

Нарешті збільшили максимальний розмір суми на оновлення основних фондів з 5 до 10 відсотків від їхньої балансової вартості і дозволили відносити цю суму на валові видатки. За наших умов це вже стимулюватиме капіталовкладення в модернізацію основних фондів. Утім, не обійшлося й без низки суперечливих статей, які, на думку фахівців, дають можливість штучно завищувати розміри податкових зобов'язань. Кішка з мишкою це розуміють дуже добре. Вони усособлюють різні інтереси, які рано чи пізно трансформуються в суспільний інтерес, забезпечуючи економічний розвиток, зростання життєвого рівня та ін.

Інтересами не поступаються

У січні Міністерство транспорту підняло тарифи на вантажоперевезення на 10 відсотків, що спричинило шквал протестів з боку промислового лобі, особливо підприємств гірничо-металургійного комплексу. Так було і позаторік, коли залізничники підняли тарифи більш як на 14 відсотків. Причина очевидна: «Укрзалізниці» хронічно не вистачає коштів на оновлення основних фондів, зношених на 50—60 відсотків. До того ж наші тарифи на вантажоперевезення, за словами Міністра транспорту України Георгія Кірпи, смішні: менші за російські у 2,4 разу, за білоруські — у 1,5, за польські — у 5 разів, за словацькі — у 7. Цього року головне залізничне відомство країни планує спрямувати на оновлення основних фондів 3,4 мільярда гривень, що значно менше за потребу. З них лише 626 мільйонів — з виручки від запровадження нових тарифів. Тож мотивація залізничників зрозуміла, але чи виправдана? Це питання за дорученням Прем'єр-міністра тиждень з'ясовувала Консультаційна рада з питань формування цінової політики, що багатьох спантеличило: хіба наказ Мінтрансу не погоджувався в Мінекономіки та з питань євроінтеграції? Дивно тільки, чому «питання власне стало до розгляду» внаслідок звернення народного депутата Геннадія Горлова, яке підписали більш як 70 парламентаріїв.

Хоч би там як, а в ціновий струс на ринку залізорудної сировини або нафтопродуктів, про який заговорили в січні, віриться не більше, ніж у відродження вітчизняного атомного підводного флоту. Адже гірничо-збагачувальні комбінати і нафтопереробні заводи вже давно орієнтуються на можливості споживачів, а не кон'юнктуру на внутрішньому ринку. А от для металургів, які нібито не помічають рекомендацій Мінпромполітики, серйозні недопоставки коксу, брухту, енергетичних ресурсів можуть обернутися цього року катастрофічними збитками. Як стало відомо Агентству ділової інформації «Контекст» від джерела, наближеного до Мінпромполітики, значна кількість металургійних підприємств стоїть на порозі найбільшого за останні вісім років зриву планів виробництва. Деякі експерти оцінюють імовірні збитки гірничо-металургійного комплексу цього-річ у 10 мільярдів гривень. Такі втрати не відіб'єш на зовнішніх ринках. Мало того, збитки металургів призведуть і до втрат бюджету-2003, і до невиконання соціальних програм.

Хто сказав «FATF»?

У січні ми переймалися і більш глобальними інтересами. Я маю на увазі не процес глобалізації, хід якого розглядали на всесвітньому економічному форумі в Давосі, а переляк наших чиновників, спричинений санкціями FATF. Як на мене, за що ми боролися — на те й напоролися. Адже понад рік FATF вимагала від уряду й парламенту оптимізувати фінансове законодавство. Ми прийняли доволі жорсткий «відмивний» закон і зміни у кримінальне законодавство. Тепер за відмивання «брудних» грошей на 15 років позбавляються волі. До того ж запроваджується кримінальна відповідальність за умисне приховування інформації про фінансові операції, які підлягають моніторингу, а також за розповсюдження секретних даних працівниками держдепартаменту. Проте законопроект стосовно змін у Закон України «Про банки та банківську діяльність» застряг після першого читання. Нас почали контролювати вже у США, Канаді, Німеччині та Великій Британії. Нічого страшного з огляду на законодавчі терміни повернення валютної виручки (90 днів) і на те, що вже в лютому, схоже, цю неприємну процедуру «перетрушування білизни» припинять. Та що там, міністри фінансів ЄС прийняли рішення скасувати взагалі таке поняття, як банківська таємниця. Але чи вистачить нам глузду зрозуміти, що Захід у такий спосіб захищає свої фінансові системи, до чого, власне, він закликав і Україну?!

Сергій ВЛАД.

ЗАВТРА — ДЕНЬ ПРАЦІВНИКІВ ПОЖЕЖНОЇ ОХОРОНИ

На варті нашої безпеки

Напередодні професійного свята вогнеборців України, Блаженніший Володимир, предстоятель Української православної церкви, нагородив весь столичний гарнізон пожежної охорони в особі його начальника — полковника внутрішньої служби Анатолія Косаря (на знімку в центрі) орденом Преподобного Нестора-літописця.



Протягом минулого року київські пожежники врятували життя 276 людей, завдяки їхнім зусиллям збережено матеріальних цінностей на суму 30 мільйонів гривень.

Щотижня в Києві виникає близько 80 пожеж, на яких у середньому гине або травмується 4 людини. Торік силами столичних підрозділів пожежної охорони ліквідовано понад чотири тисячі пожеж та загорянь. На жаль, не обійшлося без трагічних випадків — 75 киян загинуло у вогні. А за неповний місяць нинішнього року в місті вже горіло понад 200 разів.

Наприкінці листопада минулого року було прийнято «Міську програму забезпечення пожежної безпеки у м. Києві до 2010 року», яка дасть змогу підвищити рівень пожежної безпеки в столиці і поступово зміцнити матеріально-технічну базу гарнізону пожежної охорони. Зокрема, прискорити будівництво пожежних депо в деяких районах Києва. Адже термін прибуття пожежної техніки на масиви Позняки, Осокорки, Новобіличі, Троєщину становить близько 20 хвилин за нормативу 10 хвилин. А за 10—15 хвилин може вигоріти трикімнатна квартира.

Наталія БИСТРА.

Юний іконописець

Лауреатом конкурсу «Людина року», який проводила Асоціація болгарських національно-культурних товариств та організацій України, став 13-річний художник із Болгарії Георгій Панайотов.

Хлопчина працює в незвичайному для його віку жанрі — він з трьох років пише ікони. Роботи хлопця вже є в монастирях та церквах Болгарії та України, **повідомляє агентство «Інтерфакс».**

Геній українського романсу

ДАТА

Так ще за життя називали композитора, піаніста-віртуоза, народного артиста УРСР Юлія Мейтуса, сторіччя з дня народження якого сьогодні відзначає культурна громадськість нашої країни.

Юлій Мейтус — автор 18 опер, серед яких добре відомі і в нашій країні, і за її межами «Гайдамаки», «Перекоп», «Украдене щастя», «Ріхард Зорге», «Молода гвардія». Його перу також належить більше трьохсот романсів та пісень.

У Кіровограді, на батьківщині композитора, широко відзначають ювілей знаного земляка. В обласному краєзнавчому музеї відкрито виставку «Вічна музика», серед експонатів якої фотокартки з минулого століття, документи, книги з автографами Юлія Мейтуса, його рукописи. В обласній науковій бібліотеці імені Дмитра Чижевського експонується виставка, присвячена пісенній творчості композитора. Також у програмі заходів, що триватимуть тиждень, — обласний конкурс юних композиторів, ювілейні читання «Роль митця в контексті історії міста», урочисте відкриття меморіальної дошки Юлія Мейтуса та пам'ятної кімнати-музею «Родина Мейтуса» в дитячій музичній школі № 1.

Олег БОНДАР.

Кіровоград.

«КамАЗи», повні нелегалів...

ІНФОРМУЄ ДАІ

Телефонний дзвінок пролунав близько 12-ї години ночі. Заступник начальника відділу ДАІ УМВС України в Чернігівській області майор міліції Геннадій Прокопович отримав інформацію про те, що поблизу кордону місцеві жителі бачили підозрілу групу людей. Прибувши у заданий район, Геннадій Володимирович очолив операцію з пошуку цих осіб. І невдовзі було затримано чергову групу нелегальних мігрантів. Цього разу — китайців, яких серед різного мотлоху перевозили в кузові «КамАЗу».

Напевно, хтось може зауважити: а хіба працівникам Державтоінспекції більш нема чого робити, ніж займатися пошуками нелегалів? І чому до останніх така прискіплива увага? Ну бажають люди перебратися в пошуках кращого життя до західних країн. Хіба слід цьому перешкоджати?

Та не все так просто, як може здатися на перший погляд. Адже серед нелегалів є чимало хворих на різні інфекційні захворювання, що, безумовно, загрожує місцевому населенню. Існують і інші фактори, зокрема, те, що серед мігрантів є злочинці. І де гарантія того, що всі ці негативні явища не будуть спрямовані проти наших співвітчизників?

Ще на посаді заступника командира окремої роти ДПС ДАІ Геннадію Прокоповичу було доручено підібрати кваліфікованих працівників для спецпідрозділу «Гроза». Серед працівників Державтоінспекції — достатньо бажаючих працювати в цьому підрозділі. Але потрапили до нього найдосвідченіші. З кожним відбулася окрема принципова розмова. Прокопович детально розповів про ті функціональні обов'язки, що стоять перед службою. В загальних рисах окреслив завдання, які потрібно негайно вирішити, щоб спецпідрозділ у якомога коротший термін зміг виправдати своє призначення. Уважно вислухав пропозиції і побажання з удосконалення роботи колег. І згодом йому вдалося створити колектив однодумців, людей, справді відданих своїй справі.

Завдяки вжитим заходам і організаційній роботі з початку проведення операцій «Мігрант» та «Іноземець» працівники Державтоінспекції Чернігівщини і спецпідрозділу «Гроза» затримали 420 нелегалів.

Слід зауважити, що ДАІ Чернігівщини — серед лідерів з виявлення груп мігрантів. Це стало можливим завдяки плідній співпраці з прикордонним загоном, митною службою та громадськістю. Членами оперативного штабу, який очолює Геннадій Прокопович, розроблено картисхеми із зазначенням ділянок та автошляхів імовірного перетину державного кордону, дислокації заслонів, маршрутів патрулювання та місць затримання нелегалів. Додатково організовано цілодобовий режим роботи на постах ДАІ. На автошляхах області, якими в переважній більшості здійснюється перевезення мігрантів, виставлено додаткові пости та пересувні наряди Державтоінспекції.

Практичний досвід роботи підрозділів ДАІ Чернігівської області щодо протидії нелегальній міграції нині використовується і в інших регіонах країни.

Володимир ЄННАНОВ.

Помер «космічний стрибун»

У неділю інформаційні агентства рознесли сумну звістку: помер Валерій Брумель. Одразу пригадав, що Валерія Миколайовича я зустрічав зовсім недавно в книжковій крамниці на М'ясницькій у Москві. Він залюбки роздавав автографи читачам своєї книги «Не зрадь себе». Брумель — наш земляк. Свою спортивну кар'єру розпочинав у Луганську, затим досить довго тренувався у Львові й лише потім переїхав до Москви. Ми поговорили про Україну, про його друзів, згадали його тренерів. Він поцікавився, чи пам'ятають його земляки, чи перекладено його книгу українською мовою.

Валерій Брумель — легенда світового спорту. Його видатний рекорд зі стрибків у висоту — 2,28 метра — тримався майже дванадцять років. У шістдесяті слава Брумеля була не менша, ніж слава першого космонавта Юрія Гагаріна. Він — чемпіон світу і Олімпійських ігор. Його дуель із американським легкоатлетом Джоном Томасом багато років була головною подією будь-яких світових легкоатлетичних змагань. Потім сталася непоправна трагедія: Валерій потрапив у автомобільну катастрофу, і його ступню, що висла на самих лише сухожилках, зібравши по шматочках, пришили до ноги. Довго-довго хірург Гавриїл Ілізаров «вирощував» коротку ліву ногу видатного спортсмена, і Валерій знову почав стрибати, подолав планку на висоті 2 метри 8 сантиметрів.

У розмові зі мною Валерій Миколайович сказав, що якби він не потрапив у аварію, то свій світовий рекорд збільшив би на 10—15 сантиметрів. Тоді і нині йому не було б рівних.

Віктор ТИМОШЕНКО.

У НОМЕР

■ *Одеса*

На село прийшло «алло»

260 абонентів Іванівського району під'єднано до нової цифрової АТС «Квант-Є» виробництва одеського заводу «Телекарт». Зв'язок дає змогу розмовляти у міжміському режимі. Невдовзі в районі обладнають ще три цифрові АТС, **повідомляє наш власний кореспондент Георгій ВОРОТНЮК**.

■ *Луганськ*

Тріумф в Іспанії

З концертного турне Іспанією повернувся Луганський симфонічний оркестр. Шість концертів у різних містах, зокрема Мадриді, за оцінками іспанської преси і самих музикантів, пройшли з тріумфом. Під склепіннями концертних залів лунали твори, знані в усьому світі, серед них і українських композиторів. Луганські музиканти вже добре відомі шанувальникам симфонічної музики Італії. Вони відвідували цю країну з гастролями чотири рази. Майстерність українських виконавців оцінили високо. Нині луганці вирішили підкорити Іспанію, і це їм поки що вдається, **повідомляє наш власний кореспондент Алла АНТИПОВА.**

■ *Хмельницький*

Медицину підлікують фінансово

Колегія Хмельницької облдержадміністрації розглянула проект обласного бюджету на нинішній рік. Передбачається, що загальний обсяг видатків становитиме понад 306 мільйонів гривень. Як було зазначено, цей фінансовий документ значно відрізняється від бюджетів попередніх років. Насамперед тим, що передбачає збільшення видатків на охорону здоров'я, освіту та цілу низку соціальних проектів. Медицині планово виділити понад 58 мільйонів гривень, що на чверть більше, ніж торік. На третину збільшаться статті фінансування освітян, зможе поліпшити свої справи і обласна культура, отримавши на півмільйона більше, ніж минулого року. Та все це стане можливим лише тоді, коли добре попрацює економіка Хмельниччини і зможе наповнити свою казну.

Призи на повітряних кульках

Півтора десятка повітряних кульок піднялися в небо з території Хмельницької АЕС. Їх запустили журналісти місцевої газети «Перспектива». В кожну таку кульку було вкладено зображення станції та інформація українською й англійською мовами про її історію та теперішню діяльність. А ще - спеціальні картки, що гарантують щасливчику, котрий впіймає кульку, приз від атомників. Цю акцію було проведено на честь 15-річного ювілею станції, **повідомляє наш власний кореспондент Ірина КОЗАК.**

ФОТОФАКТ

У столичному Українському домі в рамках V Конгресу ділових, наукових і творчих кіл України було організовано експрес-виставку зразків вітчизняної продукції «Вироблено в Україні» і виставку творів сакрального мистецтва М. Полонського.



Фото Володимира ТАРАСОВА (Укрінформ).

Колегія та особовий склад Державної митної служби України сумують та висловлюють щирі співчуття заступникові Голови служби Пашку Павлу Володимировичу з приводу тяжкої втрати — смерті його батька **Володимира Павловича.**

Нікуди бігти

1. Мрії афганців Троєщинського ринку

«Біженець» — неприємне слово. Позаду — біль і розчарування, попереду — невизначене майбутнє. В минулому житті — кар'єра, часто успішна. У новому —приставка «колишній» і, зазвичай, робота, яка не вимагає особливої кваліфікації. А для когось позаду ще й національність. Це на батьківщині вони були пуштунами, таджиками, узбеками, хазарейцями. Тепер їх називають одним словом «афганець». Нині статус біженця отримали 1570 осіб. Майже чотири тисячі очікують на вирішення своєї долі.

Шах Заман теж «колишній». Свого часу, здобувши університетську освіту, він пішов служити в органи держбезпеки. Після виведення радянських військ офіцер Шах Заман отримав державну нагороду... Нині він торгує на Троєщинському речовому ринку. У Шаха Замана і його дружини Марз'ї восьмеро дітей. За нашими мірками, родина велика. За афганськими — звичайна. Ось уже дев'ять років вони мешкають в Україні. Двоє молодших народилися вже тут. Із дітей війну пам'ятає лише найстарша Важма: «Пам'ятаю, як пішла в магазин, і почалася перестрілка. Я не знала, куди бігти. Хліб у руках, все падає, а я біжу. Мене схопив якийсь дядечко, притиснув до себе і виніс... Пам'ятаю бомба упала біля нашого будинку, загинув маленький хлопчик, друг мого брата. Але залишилися й гарні спогади: як святкували Новий рік, Ід (байрам), ходили в гості».

Шах Заман каже, що шукати притулок у нашій країні їх змусила тривога за майбутнє дітей. Ну що приховувати, з приходом нової влади постала реальна загроза життю й самого Замана. Недаремно основна хвиля біженців була на початку 90-х років. Незабаром після виведення радянських військ до країн колишнього Союзу почали перебиратися афганські міністри, генерали, полковники, чиновники держслужб, лікарі, педагоги.. І хоча в Україні вони мешкають уже майже 10 років, небагатьом вдалося отримати громадянство. Та й статус біженця для більшості тривалий час залишався заповітною мрією. «Слава Богу, останні два роки не доводиться тікати від міліції, — каже Шах Заман. — Нині статус дають без проблем. Єдина незручність — щороку його треба підтверджувати. Хоча я знаю людей, які досі «тікають».

Сім'я Замана уже давно подала прохання про громадянство, але відповіді поки що не отримала. Та найголовніша проблема — житло. За оренду двокімнатної квартири, у якій туляться 11 осіб, платять 120 доларів на місяць. По суті, на неї йде все, що вдається заробити на ринку. Неозброєним оком видно, що родина не шикує. А влаштуватися на краще оплачувану роботу немає можливості. Хто ж візьме біженця?

Як наслідок, для більшості співвітчизників Замана єдиний заробіток — базарний. Не знаю, чому ці люди обрали Троєщинський ринок, але ви запросто можете зустріти там, приміром, полковника Гафура, секретаря парткому другого управління одного із структурних підрозділів органів держбезпеки полковника Шера Мохаммеда Сірішка. Нині Шер Мохаммед заступник голови земляцтва Афганістану і також торгує на ринку: «Ви добре знаєте обстановку в нашій країні. Більшість із наших кадрів, які працювали за часів Наджибулли і Бабрака Кармаля, втекли до різних країн. В Україні їм живеться нелегко. Мали б отримувати, як в інших країнах, допомогу, але досі це бувало нечасто. Тому викручуємося самі. Але спасибі Україні, що поки що ми можемо тут спокійно жити».



Ось воно, дружне сімейство Заманів.



Два полковники: Гафур та Шер Мохаммед Сірішка.

Шер Мохаммед усвідомлює, що насправді цей торгуючий люд — цвіт своєї нації. І за нормальних умов мав би працювати на свою країну. Але реальність така, що біженці не вірять у мирне майбутнє Афганістану. «Уже не раз стверджували, що все буде нормально, повертайтеся, — каже Заман. — Люди їхали, а потім доводилося знову втікати. На моїй пам'яті п'ять президентів країни померли не своєю смертю. А що казати про нас?»

Тому і вважають за краще бути біженцями, хоча це й важко. Джамшид — людина молода, позаду шкільна освіта і шість років праці на ринку. Його батьки загинули на війні. А тепер ще одна проблема. Ятка Джамшида була біля входу на ринок. Але це місце вирішили очистити як територію, що не належить ринку. В результаті Джамшид втратив свій єдиний заробіток: «Я не маю можливості сплачувати ані за квартиру, ані за їжу».

Шарин приїхав в Україну недавно з Росії. Закінчив юридичний. Продавав шкарпетки. Тепер його ятка теж потрапила «під скорочення». Його батьки мали відповідальні посади. Які? Розповідати не захотів.

Зальмай із офіцерської родини, син героїчно загиблого командира дивізії Марзи Мохаммеда. За освітою педагог. Працює вантажником. Каже, що намагався повернутися до Афганістану, але знову приїхав сюди: «Тут не маю роботи, а там жити не дають...»

І ще. Коли я вже збиралася прощатися з сім'єю Заманів, до мене звернувся старійшина роду Шах Валі. За паспортом йому 72 роки, за його підрахунками — 80. З першого погляду видно, що ця людина наділена тою мудрістю, яка наступає з роками й пережитим. І хоча всі свята уже давно позаду, він все-таки вирішив, по-перше, привітати всіх людей України з Новим роком. А по-друге, попросити державу від імені всіх біженців (якщо це можливо) виділити їм квартири. Це буде найголовніша допомога. А для себе особисто... «Я багато розповісти, але ви будете багато запитувати, я буду багато відповідати. На це треба багато часу. Я не працюю. Сиджу вдома. мені 80. За Афганістаном не скучаю. Ми живемо тут уже дев'ять років, і я вважаю Україну другою батьківщиною. У мене є дружина. Їй також 80 років. Вона мешкає в Ташкенті разом з сином. Ми не бачилися 9 років». Річ у тому, що ці двоє старих людей, поки не отримають громадянство, не можуть виїздити за межі країн, у яких мешкають. Їхня старша онучка Маржа впевнена, що бабуся і дідусь обов'язково зустрінуться, бо живуть цією мрією.

(Далі буде).

Наталя ФІЛІПЧУК.

Фото Богдана МАСЛЯНИКА.

РЕАЛІЇ

Велосипед за стерилізацію

Індійська медична влада, яка відповідає за планування сім'ї, вирішила піти на незвичний крок стимуляції чоловіків до проведення вазектомії — хірургічної операції, що робить чоловіків безплідними, **повідомляє «Анова».** Кожному, хто наважиться на такий крок, планувано видавати велосипед вартістю близько 20 фунтів стерлінгів.

В окрузі Банкура, що за 160 кілометрів на північний захід від Калькутти, заслужену нагороду отримали вже 24 прооперовані чоловіки. «Минулої зими добровільно прийшло 25 чоловіків, — заявив представник адміністрації округу. — Тож цього року ми виступили з привабливою ідеєю вручення велосипедів, і її підхопили». Влада сподівається, що за результатами десяти наміченних на зиму акцій на нових велосипедах поїдуть не менш як 250 представників сильної статі.

«Це гарний подарунок для мене», — каже про велосипед 35-річний Кунья Біхарі Махато, батько чотирьох дітей. «Я щасливий, що можу викинути на смітник мій старий велосипед, який купив батько 40 років тому».

Чисельність населення Індії, яка на сьогодні перевищує мільярд осіб, щорік збільшується на 20 мільйонів. Учені-соціологи вважають: якщо Індія не навчиться контролювати рівень приросту населення так, як це робить Китай, більша частина індійців так і не здолає межу бідності.



Фото АП.

Копійці в Росії винесено смертний вирок

Слідом за повідомленням про випуск у Росії в обіг 5000-ї купюри з'явилося ще одне: уряд ухвалив рішення призупинити карбування дрібних монет. Це наштовхує на деякі роздуми. По-перше, уряд натякає, що на зниження цін росіянам годі й сподіватися. По-друге, підтверджує непотрібність монет вартістю 1, 5, 10 та 50 копійок. Нині їх навіть московські бомжі не піднімають з тротуарів. Що вже казати про крамниці, де іноді відмовляються приймати в пенсіонерок жменю дрібняків.

Залишається тільки порадити нумізматам: запасайтеся російськими копійками, що вимирають у боротьбі з інфляцією, яка активно наступає. Років зо три-чотири вони ще ходитимуть теренами Росії, а потім зникнуть, як мамонти.

Ярослав СЕРГІЄНКО.

Москва.

Червона ручка в немилості

У початковій школі «Аплендс Менор» у Великій Британії вчителям заборонили користуватися червоним чорнилом для виправлення учнівських робіт, **повідомляє Бі-бі-сі.** Як альтернативу запропоновано зелене чорнило. На думку деяких представників органів управління освітою, в принципі різниці між виправленнями червоною ручкою і зеленою немає. Та все-таки червоний колір має негативний підтекст, тому меншою мірою сприяє вдосконаленню учнів. Уведення єдиної кольорової політики в рамках однієї школи цілком законне, вважають вони. Проте, впевнені противники нововведення, діти скоро зрозуміють, що зелений колір означає те саме, що раніше означав червоний.

Шрьодери посваряться — краще помиряться

Днями гер Шрьодер одержав компенсацію за зіпсоване Різдво. Земельний суд Берліна визнав неприпустимим поширення чуток у ЗМІ про приватне життя канцлера ФРН. Заборона стосується і журналіста газети «Меркіше Одерцайтунг», який розповів світові у грудні 2002 року про скандальні подробиці родинного життя Шрьодерів. Позов проти самого видання канцлер відкликав.

Суддя земельного суду Берліна Міхаель Маук, який керував слуханнями, був непохитний: з одного боку, Шрьодерові, як канцлеру, слід змиритися з тим, що ЗМІ повідомляють про його приватне життя, але з другого —він «аж ніяк не має байдуже проковтувати все те, що про нього (тобто життя) публікують».

А от читачі проковтнули ситуацію зразом. За тиждень до Різдва німці з цікавістю вивчали тріщини в сімейному човні Шрьодерів. Приєдналися до них і англійці. Журналістка Сара Олівер у «Мейл он санді» констатувала, що у стосунках канцлера з його четвертою дружиною Доріс Шрьодер-Кепф настала криза. Сара повідомила навіть ім'я нової коханої Шрьодера — телеведучої Сандри Айшбергер, закликавши у свідки попередню (третю) дружину канцлера Гільтруд. Щоправда, ця пані заявила, що ніколи не спілкувалася із журналістами з «Мейл он санді».

Але справу було зроблено. В розвитку теми особливо завзятими виявилися «Вестдойче цайтунг» та «Вестдойче альгемайне цайтунг». Украй обурений, канцлер навіть на засіданні керівництва СДПН виголосив палку промову про падіння моралі у ЗМІ. В суді кривдників було посоромлено.



Фото АП.

У Страсбурзі — парламентська й журналістська делегації

Учора в Страсбурзі розпочала роботу чергова сесія Парламентської асамблеї Ради Європи. Участь у ній бере Постійна делегація Верховної Ради, яку очолює Борис Олійник. Вже сьогодні ПАРЄ обговорюватиме питання «Свобода висловлювань у ЗМІ в Європі». Доповідь підготував Комітет з культури, науки та технологій. Автор — депутат фінського парламенту Тутті Ісоокана-Асунмаа. «Залишається багато проблем, мають місце подальші серйозні порушення свободи висловлювань», — констатував доповідач.

У документі перелічено понад 20 країн, в яких тою чи тою мірою є згадані проблеми. Політичний контроль, недосконале законодавство, насильство проти журналістів, судове переслідування — цим, на думку доповідача, характеризується медійна ситуація в нашій державі. «Доповідь відбиває стурбованість порушеннями свободи мас-медіа в декотрих країнах, не лише в тих, що приєдналися до Ради Європи нещодавно, а й тих, що мають давні демократичні традиції, — наголосив на вчорашній прес-конференції президент Парламентської асамблеї Ради Європи Пітер Шідер. — Ми говоримо про ситуацію, наприклад, в Україні, Вірменії, Росії, але також є стурбованість щодо свободи ЗМІ в Німеччині, Бельгії, Франції й особливо Італії».

З Києва до Страсбурга приїхала не лише Постійна делегація Верховної Ради. Перебуває тут голова Комітету Верховної Ради з питань свободи слова Микола Томенко, а також група журналістів і представників українських громадських організацій, що займаються медіа. Як сказав народний депутат в інтерв'ю «ГУ», метою приїзду такої дещо незвичної делегації є не лише висвітлення сьогоднішніх слухань, а й зустрічі з впливовими діячами ПАРЄ та висловлення своєї точки зору на ситуацію в галузі медіа. «Під час наших тутешніх переговорів ми висунули дві ініціативи, — розповів Микола Томенко. — Перша — провести міжнародні слухання за участю українських депутатів, журналістів і депутатів ПАРЄ на тему дотримання в Україні законодавства щодо свободи слова і приведення цього законодавства до європейських стандартів. Ідею тут вже підтримано. Тепер наш комітет визначатиметься з датами. І друге: я запропонував зробити чіткішою й зрозумілішою моніторингову ситуацію щодо медіа в Україні. Зокрема, вийти на щорічну доповідь про цю ситуацію, і готувати її мають не лише представники ПАРЄ, а й українські експерти та наш комітет. Тобто ми мусимо вийти на певну спільну методологію оцінки ситуації й готувати відповідний документ, який потім слухатиметься у Верховній Раді й може бути в письмовому вигляді представлений тут, у ПАРЄ». Голова комітету ВР також повідомив, що з метою реалізації нових ініціатив деякі члени української парламентської делегації ініціюватимуть внесення відповідних поправок до проекту рекомендації, що має бути ухвалена за результатами сьогоднішніх слухань. «Є кілька нових речей, про які треба було б сказати в доповіді, — зазначив він. — Хоча втішає те, що в документі є інформація про факт застосування політичної цензури, яка здійснюється в Україні різними органами державної влади й адміністрацією Президента».

Анатолій МАРЦИНОВСЬКИЙ.
Страсбург.

Давоські сподівання



Цей надувний учасник Всесвітнього економічного форуму тримає плакат з написом: «Людям — права, великому бізнесу — правила!».

(Початок на 1-й стор.).

За кілька тижнів до того в Києві Міністр економіки та євроінтеграції України Валерій Хорошковський заявив, що процес приєднання до СОТ відверто провалено і, за прогнозами урядів низки країн, до 2010 року Київ навряд чи приймуть до світового торгового клубу. Але прем'єр вирішив не розслаблятися і, попри несприятливі прогнози, назвав оптимістичніші терміни: «Ми ставимо завдання перед урядом, щоб у 2004 році а бажано — у першому півріччі 2004 року, Україна стала членом СОТ».

Чи реальні такі цілі, покаже майбутнє засідання робочої групи з розгляду заявки про вступ України до СОТ. Воно відбудеться 25 лютого в Женеві. «Важливо, щоб прийняли рішення про підготовку спільного протоколу із СОТ», — наголосив український прем'єр.

За словами Віктора Януковича, для вступу до СОТ Україна має підписати двосторонні протоколи про доступ до ринків товарів і послуг іще з 22 країнами — членами СОТ (дев'ять таких договорів уже підписано).

Головними переговорниками є Євросоюз та Сполучені Штати, підписання протоколу з якими було б певним сигналом для інших країн. За словами держсекретаря українського МЗС Олександра Чалого, з Євросоюзом ми «практично вийшли на рівень підготовки документа до підписання» і визначальними для нього стануть «найближчі два-три місяці». Складніше справи зі США. Згладити суперечності з Вашингтоном, що загострилися останнім часом, спробує українська урядова делегація, яка перебуває в Сполучених Штатах.

А щодо процесу загалом, то в Давосі Віктор Янукович заявив: "Україна не хотіла б, аби під час вступу до СОТ стосовно неї застосовувалися «поступки або підтримка». Ми — не такі слабкі і можемо працювати на умовах і вимогах, які ставлять сьогодні до нашої держави».

Тим часом російські аналітики вважають, що Київ дещо переоцінює свої можливості, вступаючи до СОТ на жорсткіших, порівняно зі своєю північною сусідкою, умовах. Росія захищає свої позиції наполегливіше, і водночас уже ніхто не сумнівається, що вона досягне мети перша. Тим паче що для СОТ Москва становить більший інтерес.

У рамках переговорів про вступ до Світової організації торгівлі Росія поки що не підписала жодного двостороннього протоколу про взаємний доступ до ринків товарів і послуг, але значно випередила Україну на багатосторонніх переговорах. Перспектива отримати ще одного жорсткого переговорника на шляху до СОТ Київ не приваблює, тож український Міністр економіки та євроінтеграції Валерій Хорошковський запропонував не тільки заручитися прихильністю Москви, а й закріпити її в рамках певного двостороннього документа.

Цю тему обговорювали в Давосі під час зустрічі Валерія Хорошковського з міністром економічного розвитку РФ Германом Грефом. «Ми підпишемо так званий пакт про ненапад: незалежно від того, яка країна вступить перша до СОТ, вона не висуватиме додаткових претензій до тієї, що відстала», — пояснив після зустрічі Хорошковський. За задумом Мінекономіки, документ може бути виконано або в легшому варіанті (як домовленість про невисування додаткових претензій), або в складному. В другому випадку «ми фактично маємо сьогодні провести переговори з Росією в рамках СОТ за принципом цієї організації», сказав Хорошковський.

У будь-якому разі Київ отримує певні гарантії, вважає український міністр. Від себе додамо: надто слабкі гарантії, щоб заявляти про можливість України вступити до СОТ уже 2004 року.

Ганна ЛУКАНСЬКА.

Проти політики війни та терору

Що далі зростає загроза війни в Іраку, то більше боїться Німеччина можливих терористичних актів. У країні розпочалися масові демонстрації протесту проти політики США стосовно Багдада. Минулих вихідних понад 10 тисяч осіб вийшли на вулиці Кельна, щоб заявити «Ні!» намірам американської вояччини. За тиждень до комунальних виборів у двох землях — Нижній Саксонії та Гессен — політики знову висувають на перший план передвиборної кампанії питання війни в Іраку.

Глава зовнішньополітичного відомства Йошка Фішер заявив у Нью-Йорку, що Німеччина не братиме участі у воєнних діях в Іраку, оскільки боротьба з тероризмом ще не завершилася. Герхард Шрьодер ще раз здивував світ заявою, що ніхто не може розраховувати на участь Німеччини в цій війні. Франція, яка має право вето в Раді Безпеки ООН, підтримала позицію Берліна. У відповідь міністр оборони США Дональд Рамсфелд «обізвав» своїх союзників — Німеччину та Францію «старою Європою», натякаючи на її недієздатність у майбутньому. Рамсфелд також заявив, що в разі, коли США розпочнуть війну в Іраку без підтримки ООН, то й тоді Америка не залишиться сама.

А тим часом міністр внутрішніх справ Німеччини Отто Шилі вважає, що нині загроза, яку можна очікувати від терористичної організації «Аль-Каїда», можливо, ще більша, ніж до терактів 11 вересня 2001 року. На його думку, «Аль-Каїді» вдалося відновити свою злочинну мережу. Водночас відомство кримінальної поліції Німеччини попередило прикордонну службу про можливий в'їзд до країни терористів. Хоча речник відомства й обумовив, що інформація не конкретна, а ситуація з безпеки не змінилася. Натомість газета «Більд» з посиланням на поінформовані джерела уточнила, що йдеться про 20 афганських терористів, які намагалися потрапити до Німеччини, Великої Британії, Чехії та Франції з фальшивими пакистанськими паспортами.

Та навіть такі випадки не змінюють позицію Німеччини стосовно можливої війни в Іраку. Міністр внутрішніх справ Отто Шилі вважає, що війна в цій країні лише більше «підігріє» ісламський світ та екстремістські угруповання.

Однак, незважаючи на це, уряд Німеччини висловився проти внесення змін у Конституцію про використання Бундесверу в операціях проти терористів всередині країни. Міністр юстиції Бригітте Цюприс сказала газеті «Більд ам Зоннтаг»: «Використання Бундесверу для захисту воєнних об'єктів союзників може здійснюватись без проблем також і на основі вже прийнятих законів». Проте дві третини громадян Німеччини після того, як психічно хворий студент, який керував узятим напрокат літаком, погрожував спрямувати його на один з висотних будинків у центрі Франкфурта-на-Майні, вважають, що їх потрібно внести. Про це свідчить опитування газети «Більд ам Зоннтаг».

Утім, на думку міністра юстиції, підстав для зміни Конституції все-таки немає. Вона вважає, що охорона воєнних баз союзників — завдання земельної поліції, яка за потреби може звернутися по допомогу до Бундесверу.

Валентина ПИСАНСЬКА.

ХРОНІКА. ФАКТИ. ПОДІЇ

■ *Токіо*

Бурштинова виставка

Виставка ювелірних виробів з українського бурштину з великим успіхом пройшла в Посольстві України в Японії. Організатор — японська компанія «Беолуна». За словами представників компанії-імпортера, з року в рік зростає інтерес вибагливих японських споживачів до виробів з цього унікального природного матеріалу. Про це свідчить зростання обсягів імпорту в Японію продукції, на яку багата земля Полісся. Приміром, торік обсяг імпорту бурштину з нашої країни становив понад 150 тис. дол. США. Як повідомили «ГУ» в Посольстві України в Японії, компанія «Беолуна» має наміри і в подальшому поширювати свою діяльність в Україні.

Під час виставки її відвідувачі не лише ознайомилися з високохудожніми ювелірними виробами, а й пізнали культуру та традиції нашої держави, оглянули краєзнавчу фотовиставку і навіть скуштували національні українські страви.

■ *Тбілісі*

Росії пропонують стримуватися

Представник США в ОБСЄ Дуглас Девідсон закликав Росію «утриматися від дій, спрямованих на зміцнення сепаратистського режиму в Абхазії». Таку заяву він зробив у Відні, виступаючи на засіданні Постійної Ради ОБСЄ. Нагадаємо: на початку року Росія, не узгоджуючи з грузинською владою, поновила залізничний рух Сочі—Сухумі і надала мешканцям Абхазії можливість масово отримувати російське підданство.

■ *Варшава*

МАУП виграла суд

Скасовано наказ міністра народної освіти та спорту Польщі Кристини Рибацької про невизнання українських дипломів державного зразка, виданих польським випускникам Міжрегіональної Академії управління персоналом (МАУП). Це — рішення Адміністративного суду Варшави, який констатував, що польські чиновники від освіти порушили одразу два нормативні документи, що регулюють міжнародні відносини в галузі освіти: Празьку конвенцію від 1972 року та україно-польську Міжурядову угоду про взаємне визнання документів про освіту від 1992 року.

Згідно з цими документами наявності у МАУП державної ліцензії та акредитації було достатньо, щоб довести: українські дипломи магістрів таки відповідають польським документам. Суд не тільки не піддався тиску міністерства народної освіти та спорту Польщі, захистивши конституційні права польських громадян на право навчатися в обраному вузі, а й зобов'язав міністерство відшкодувати кожному з випускників МАУП по 250 злотих за моральні збитки.

Як зазначив під час судового засідання ректор МАУП Валерій Бебик, «український вищий навчальний заклад діяв відповідно до вимог міжнародного права, українського та польського законодавства про освіту». На його думку, підтримка академії під час процесу польським посольством в Києві та українським посольством у Варшаві є свідченням прагнення обох держав і народів до дружби і співробітництва.

Спільний україно-польський освітній успіх — найбільший за останні часи. 18—19 січня в Міжрегіональній Академії управління персоналом у Києві відбувся черговий захист дипломних робіт групою польських студентів, які опановували магістерські програми в Польщі за дистанційною формою навчання. 69 пошукувачів магістерських дипломів з Польщі підтвердили високий рівень підготовки фахівців у Варшавському центрі дистанційної освіти, отримавши відмінні й добрі екзаменаційні оцінки.

А в лютому 2003 року відбудеться Всеукраїнська студентська олімпіада з польської мови, яка проходитиме в МАУП другий рік поспіль.



На знімку: «Який білет вибрати?» — польські студенти МАУП Єва Осталовська і Міхал Жук, котрі навчалися за дистанційною формою навчання у Варшаві, — на державних іспитах у Києві.

Як «прихватизували» Центральний універмаг ®

Пам'ятаєте незабутні рядки із «Дванадцяти стільців»: «Цим стільцем майстер Гамбс починає нову партію меблів»? А ми, на відміну від шанованого меблевого майстра, цією статтею продовжуємо тему захисту державної власності, яка, як з'ясувалося, дуже актуальна для славного міста Дніпропетровська.

Насамперед хочемо подякувати прокуратурі Дніпропетровської області й особисто її керівникові Володимирові Васильовичу Шубі, який зреагував на нашу попередню публікацію «Як украсти будинок?» («Голос України» від 24 травня 2002 року). А розповідалося в ній про те, як безстрашні стосовно закону посадові особи товариства з обмеженою відповідальністю «Булліт» з допомогою не менш безстрашних чиновників Дніпропетровської обласної ради спочатку понад дев'ять років «безоплатно, тобто задарма», як казала героїня відомого мультика, експлуатували, а потім і зовсім привласнили належну державі будівлю площею 560 кв. м у центрі Дніпропетровська. Раді повідомити, що прокуратура належним чином зреагувала на статтю: будинок повернуто державі, угоду про його продаж «Буллітові» обласною радою, яка не мала права розпоряджатися державною власністю, за позовом прокурора судом визнано недійсним. Щоправда, люди, винні в зазначеній правовій безстрашності досі не покарані і навіть пишуть касаційні скарги до Вищого господарського суду. Але це вже не становить небезпеки для держави і суспільства, оскільки тепер можна констатувати, що прокуратура захищає державну власність. А щодо винних, то добрий початок — половина справи. Тепер можна не сумніватися, що й до них у прокуратури руки дійдуть.

А нині прокуратура Дніпропетровської області натрапила на слід інших «гангстерів». Заспокоймо лихих читачів: жодних жахів і епатуючих сцен ми змальовувати не збираємося. Не буде ані шаленої стрілянини з автоматів, ані підпільної торгівлі спиртним, ні навіть кохання в лімузині біля тюремних воріт. Одного разу в Дніпропетровську відбувалися інші, на перший погляд, аж ніяк не кримінальні, події — приватизація Центрального універмагу.

Однак лише на перший погляд необізнаного обивателя. А на погляд прокуратури Дніпропетровської області, — організації, без сумніву, компетентної в цьому предметі, — така приватизація стала наслідком дій, які кваліфікуються прокуратурою як тяжкий злочин. Скоїли ці дії, за висновками прокуратури, посадові особи існувавшого тоді Фонду комунального майна тої-таки Дніпропетровської обласної ради, на чолі з Василем Чалим, та організації орендарів «Дніпропетровський Центральний універмаг», якою керував А. Бедняк.

Ось як викладено цю думку в офіційному документі, іменованому «Постановою про припинення кримінальної справи»: «...06.07.1994 р. між посадовими особами Фонду комунального майна Дніпропетровської обласної ради народних депутатів і організації орендарів

■ ■ ■

А нині прокуратура Дніпропетровської області натрапила на слід інших «гангстерів»

■

Дніпропетровського центрального універмагу було укладено договір купівлі-продажу державного цілісного майнового комплексу зазначеного універмагу.

Згідно з умовами договору, об'єкт було продано за 7 467 192 900 крб., із яких 50 відсотків покупець зобов'язався сплатити власним коштом, а інші 50 відсотків — приватизаційними майновими сертифікатами в кількості 3 555 штук. Порушуючи вимоги ст. 8 Закону України «Про приватизацію майна державних підприємств» та п. 3 Декрету Кабінету Міністрів України «Про приватизацію цілісних майнових комплексів державних підприємств та їхніх структурних підрозділів, зданих в оренду», 2997 приватизаційних сертифікатів, які було долучено посадовими особами Фонду комунального майна Дніпропетровської обласної ради народних депутатів і організації орендарів Дніпропетровського центрального універмагу як оплату за зазначений об'єкт приватизації, належали фізичним особам, які працювали в інших бюджетних організаціях і не були членами організації орендарів, що завдало збитків державі на суму 31 468,5 грн., оскільки зазначені кошти члени організації орендарів, у разі недостатньої кількості приватизаційних майнових сертифікатів, мали внести власними грошовими коштами.

Отже, своїми умисними діями, які виразилися у зловживанні службовим становищем.., що спричинило тяжкі наслідки, посадові особи Фонду комунального майна Дніпропетровської обласної ради народних депутатів і організації орендарів Дніпропетровського центрального універмагу скоїли злочин, передбачений ч.2 ст. 165 КК України...».

Яка скупа, проникнива мова! «Мцирі», та й годі. Щоправда, кінцівка цього прозаїчного твору, автором якого є слідчий прокуратури Бабушкінського району Дніпропетровська М. Помазан, вносить оптимістичну ноту в сумну розповідь: «...Однак, беручи до уваги, що санкція ч. 2 ст. 165 КК України в редакції КК України, що був чинний під час вчинення викладеної вище дії, передбачала покарання у вигляді позбавлення волі на термін до п'яти років, а згідно з п. 3 ст. 48 КК України (нині чинного. — **Примітка наша**) особа не може бути притягнута до кримінальної відповідальності, якщо минуло п'ять років з дня скоєння злочину, за який згідно з законом може бути призначено позбавлення волі на термін не більший як п'ять років, ... постанови: ... кримінальну справу ... припинити».

Перекладемо з юридичної мови на загальнолюдську. Бачте, свого часу членами трудового колективу Дніпропетровського центрального універмагу було створено організацію орендарів, яка уклала зі згаданим вище Фондом комунального майна Дніпропетровської обласної ради народних депутатів, що тоді розпоряджався державною власністю, договір оренди цілісного майнового комплексу під назвою «Центральний Універмаг», тобто споруди центрального універмагу з усім його майном. Причому з правом його викупу.

Згідно з угодою половину вартості зазначеного вище комплексу, яка на той час становила 7 467 192 900 крб., організація орендарів зобов'язана була сплатити приватизаційними сертифікатами, а інші 50 відсотків — «живими» грошима. Але, порушуючи умови договору, сплатила сертифікатами майже 100 відсотків вартості майнового комплексу, для чого залучила приватизаційні сертифікати громадян, які не були членами організації орендарів. А держава «недорахувалася» 3 733 596 450 крб. «живих» грошей. І реальна ця сума не еквівалентна 30 з гаком тисячам гривень, як вирахував слідчий М. Помазан. Річ у тому, що тоді офіційний курс долара становив — 1 долар = 28 000 карбованців, а реальний — 1 долар = 70 000 карбованців.

Отже, держава недоотримала еквівалент 53 337 доларів США — за офіційним курсом, або 133 342 долари США — за реальним курсом. Погодьтеся, і те, і інше — значно більше 31 468,5 грн., цифри, яка значиться в епічному творі слідчого М. Помазана. Адже нині 31 468,5 грн. — трохи менш як 16 тисяч доларів США.

Але про фінанси потім. Повернімося до юриспруденції. Так-от, у постанові слідчого далі йдеться, що, незважаючи на всі згадані «пустощі», перед судом ніхто не постане. Чому? — запитаєте ви. А тому, що закінчився термін давності притягнення «пустунів» до кримінальної відповідальності. Ні, пан Помазан, це — аж ніяк не «Мцирі». Ваша постанова — це, скоріше, відома байка про щуку, яка теж «напустувала» і яку за це кинули в річку.

Та хай і так — пощастило щуці, якщо терміни скінчилися. А як же бути з «цілісним майновим комплексом», який було приватизовано незаконно? Прокуратура Дніпропетровської області, яку очолює Володимир Шуба, вважає, що його мають повернути державі. В результаті проведеної після припинення кримінальної справи додаткової перевірки з'ясувалося, що зазначені в постанові слідчого посадові особи, яких ми порівняли з Криловською щукою, порушили не лише договір купілі-продажу.

З'ясовується, організація орендарів узагалі не мала права викуповувати згаданий об'єкт, бо в такому порядку можна було приватизувати лише об'єкти, ціна яких не перевищувала 20 млн. карбованців. А тут —понад 7 мільярдів. Такі об'єкти, якщо їх було здано в оренду, закон дозволяв приватизувати шляхом організації відкритого акціонерного товариства, засновниками якого мали виступати орган приватизації і організація орендарів, а статутний фонд такого товариства мало б становити майно, що приватизується. Вигадано мудро і досить справедливо: приватизуйте, люди добрі, цінний об'єкт! Вхід вільний — товариство ж бо відкрите, а що дорого — то тим більше акцій буде випущено і тим більше людей зможе їх купити і стати власниками частини державного майна. І інтереси орендаря враховані. У нього, у трудового колективу, переважне право на придбання акцій — це привілей засновника...

Але не так вирішили приватизатори Дніпропетровського ЦУМу. Вони, як відомий герой тих-таки І. Ільфа і Є. Петрова Остап Бендер, захотіли все і одразу. Тому їм не підходила процедура приватизації, запроваджена Декретом Кабінету Міністрів України «Про приватизацію цілісних майнових комплексів державних підприємств та їхніх структурних підрозділів, зданих в оренду» № 57-93 від 20 травня 1993 р., і вони вигадали свою.

Суть її полягала ось у чому. Спочатку організація

■ ■ ■

З'ясовується, організація орендарів узагалі не мала права викуповувати згаданий об'єкт, бо в такому порядку можна було приватизувати лише об'єкти, ціна яких не перевищувала 20 млн. карбованців

■

орендарів викуповує в органу приватизації цілісний майновий комплекс. Як вона це зробила — ми вже знаємо завдяки історичному документові слідчого М. Помазана. Потім, уже не організація орендарів, а особи, які викуповували майно нібито в її складі (ви ж бо пам'ятаєте, що половину приватизаційних сертифікатів внесли сторонні особи) — створюють не відкрите, а закрите акціонерне товариство. Центральний універмаг мають отримати лише обрані! Такими щасливцями стали згадані вище громадяни, а також «інвестор» — фірма «Приват сервіс». Ось ці «найдостойніші» і підписали установчий договір про створення нового товариства. У ньому йдеться, що майно, викуплене у Центрального універмагу, вноситься фізичними особами в рахунок сплати їхніх акцій. А в статуті товариства сказано, що його статутний фонд формується грошовими коштами. Якому документу вірити?

■ ■ ■

Парадоксально, але прокурор, який захищає інтереси держави, перемагає в наших судах, як відомо, також державних, значно рідше, ніж за радянських часів

■

Отже, ЦУМ, не довго думаючи, приватизували. При цьому не застосували той закон, який належало б застосувати під час приватизації даного об'єкта. А потім і інший закон, про приватизацію дрібних об'єктів — грубо порушили, щоб отримати об'єкт «безоплатно, тобто задарма». А одразу ж після цього несподівана радість звалилася на новоявлених акціонерів: саме вийшла постанова про переіндексацію основних фондів усіх юридичних осіб, і вони переоцінили своє майно, «викуплене» у держави недорого, та й ще за приватизаційні сертифікати: тепер воно в десять разів подорожчало, тобто вартість його стала понад 70 млрд. крб... Ну як тут знову не згадати класиків: «З таким щастям — і на волі!».

От ми й підійшли до ще одного цікавого питання, яке, хоча його й не торкнулася прокуратура, але постало на світ божий завдяки її пильності: ціні об'єкта. За якою ціною було продано «цілісний майновий комплекс Дніпропетровський центральний універмаг»? За 7 467 192 900 карбованців. Згідно з тодішнім реальним курсом —за 266 684 доларів США, або за 106 674 доларів США —за офіційним курсом. Смішно, чи не так? І за державу прикро, як казав колишній митник Верещагін із відомого фільму «Біле сонце пустелі».

Треба вам сказати, любі читачі, що чотириповерховий дніпропетровський ЦУМ ані трохи не менший, ніж інші колишні радянські ЦУМи, приміром, київський. І розташований він, як і столичний (який стоїть на Хрещатику), на найголовнішій вулиці Дніпропетровська — проспекті Карла Маркса. Звідси, власне, і його назва: «Центральний». Але ж «цілісний майновий комплекс» — це не одне приміщення, а три, а ще — транспорт, обладнання, товари... І все це продали за ціною дорогої іномарки, яких скільки завгодно можна побачити нині на вулицях Дніпропетровська.

Шавновні «посадові особи Фонду комунального майна Дніпропетровської обласної ради народних депутатів і організації орендарів Дніпропетровського центрального універмагу», ви що, взагалі нікого не боялися? Хіба ви не розуміли, що одна лише споруда ЦУМу, за зменшеними вдесятеро підрахунками, не може коштувати менше, ніж 1 000 000 доларів? Це ж просто, як в анекдоті: «Скільки буде двічі по два? — Ну сім, вісім, ну не одинадцять же?!».

Так-от, якщо не боялися — даремно. Цей кричущий приклад юридичної безстрашності може закінчитися для вас сумно. Наскільки нам відомо, у прокурорських колах є думка, що слідчий М. Помазан не зовсім правильно кваліфікував ваші дії як зловживання службовим становищем. Є прокурори, які, уявіть собі, думають, що, коли державне майно, щонайменша ціна якого — 1 000 000 доларів — продали за 264 684 долари США, то це — справжнісіньке розкрадання державного майна в особливо великих розмірах. Або злочин, який кваліфікувався, згідно зі старим кодексом, за ст. 86' КК України. Вона передбачала покарання терміном не на 5, а на 15 років позбавлення волі. І минає він лише 2009 року. Цілком можна встигнути, панове «щуки»...

Але це все-таки питання невизначеного майбутнього. А поки що справу про визнання недійсним зазначеного вище договору купівлі-продажу ЦУМу передано до Дніпропетровського господарського суду. Наші американські друзі назвали б її, певно, «Народ проти горе-приватизаторів». Хто переможе? Поживемо —побачимо. Нам, звичайно, хотілося б, щоб народ, бо ми також належимо до нього. Але люди, які наважилися купити ЦУМ за такі смішні гроші, та й не за гроші до того ж (як ми вже згадували) — не з боязких. Тому гучні судові спори, звичайно, попереду. Але прокурор, який захищає інтереси держави, перемагає в наших судах, як відомо, також державних, значно рідше, ніж за радянських часів. Ми пишаємося цим: мовляв, усі однакові перед законом, і держава також.

Але ця медаль має й зворотний бік — держава ж бо також наша. І право на приватизацію державного майна теж належить усім громадянам, а не лише групі особливо талановитих «щук», яким сором'язливий злодій завгосп 2-го будинку Старсоцзабезу Олександр Якович, з тих-таки «Дванадцяти стільців», міг би лише позаздрити.

Анатолій ПОНОМАРЕНКО,
Микола НЕЧИПОРЕНКО.
Дніпропетровськ.

ОГОЛОШЕННЯ

ТК КРЕДИТ БАНК

Ліцензія НБУ №245 від 11.01.2002 року
01054, м. Київ, вул. Дмитрівська, 18/24

Фінансовий звіт АКБ «ТК Кредит» за IV квартал 2002 року

Звіт про прибутки та збитки тис.грн.

РЯДОК	НАЙМЕНУВАННЯ СТАТТІ	Звітний період	Попередній фінансовий рік
1.1	Процентні доходи	11 095	12 885
1.2	Процентні витрати	-7 214	-10 490
1	**Чистий процентний дохід**	**3 881**	**2 395**
2.1	Комісійні доходи	1 253	1649
2.2	Комісійні витрати	-334	-297
2	**Чистий комісійний дохід**	**919**	**1 352**
3	Дивідендний дохід	0	0
4	Чистий торговельний дохід	486	132
5	Прибуток/збиток від інвестиційних цінних паперів	0	0
6	Прибуток від довгострокових вкладень в асоційовані компанії та дочірні установи та інших інвестицій	0	0
7	Інший операційний дохід	449	740
8	**Операційний дохід**	**5 734**	**4 619**
9	Загальноадміністративні витрати	-2 095	-1 799
10	Витрати на утримання персоналу	-1 129	-1 360
11	**Прибуток від операцій**	**2 511**	**1 460**
12	Витрати на безнадійні та сумнівні борги	-1 655	-284
13	**Прибуток до оподаткування**	**856**	**1 176**
14	Податок на прибуток	-456	-126
15	**Прибуток після оподаткування**	**400**	**1 050**
16	Непередбачені доходи/витрати	0	0
17	**Чистий прибуток/збиток банку**	**400**	**1 050**

Голова Правління Бущуєва І.В. Головний бухгалтер Верба Т.О.

Балансовий звіт тис.грн.

РЯДОК	НАЙМЕНУВАННЯ СТАТТІ	Звітний період	Попередній фінансовий рік
	Активи		
1	Кошти та залишки в НБУ	5 262	3 695
2	Казначейські та інші цінні папери, що рефінансуються НБУ, та цінні папери, емітовані НБУ	0	0
3	Кошти в інших банках	6 647	10 992
4	Цінні папери на продаж	9 018	9 036
5	Кредити та заборгованість клієнтів	46 360	51 331
6	Інвестиційні цінні папери	0	0
7	Довгострокові вкладення до асоційованих компаній і дочірніх установ	0	0
8	Основні засоби та нематеріальні активи	1 721	2 011
9	Чисті нереалізовані доходи від похідних фінансових інструментів	0	0
10	Нараховані доходи до отримання	4 560	4 777
11	Інші активи	596	636
12	Усього активів	74 133	82 508
	ЗОБОВ'ЯЗАННЯ		
13	Кошти банків	17 861	21 405
14	Кошти клієнтів	28 214	33 118
15	Інші депозити	0	0
16	Боргові цінні папери, емітовані банком	0	0
17	Чисті нереалізовані витрати від похідних фінансових інструментів	0	0
18	Нараховані витрати до сплати	229	171
19	Інші зобов'язання	327	973
20	**Усього зобов'язань**	**46 631**	**55 667**
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ		
21	Статутний капітал	20 956	20 695
22	Зареєстрований статутний капітал банку	21 829	21 829
23	Несплачений зареєстрований статутний капітал банку	0	0
24	Нетто: сплачений зареєстрований статутний капітал банку	21 829	21 829
25	Капіталізовані дивіденди	0	0
26	Викуплені власні акції	-873	-1134
27	Результат минулих років	5 703	4 705
28	Прибуток минулого року, що очікує затвердження	0	0
29	Збитки минулого року, що очікують затвердження	0	0
30	Емісійні різниці	5	5
31	Загальні резерви	438	386
32	Результат поточного року	400	1050
28	**Усього власного капіталу**	**27 502**	**26 841**
	Усього пасивів	**74 133**	**82 508**

КБ «КООПІНВЕСТБАНК»

Ліцензія НБУ № 105 від 04.10.2001

Звіт про прибутки та збитки на 1 січня 2003 р.

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Звітний квартал	Попередній квартал
1.1.	Процентний дохід	5062	3265
1.2.	Процентні витрати	(4045)	(2654)
1	Чистий процентний дохід	1017	611
2.1.	Комісійний дохід	2910	2049
2.2.	Комісійні витрати	(421)	(276)
2	Чистий комісійний дохід	2489	1773
3	Дивідендний дохід	-	-
4	Чистий торговельний дохід	373	266
5	Прибуток/збиток від інвестиційних цінних паперів	-	-
6	Прибуток від довгострокових інвестицій в асоційовані й дочірні установи та інших інвестицій	-	-
7	Інший операційний дохід	8	8
8	Операційний дохід	3887	2658
9	Загальноадміністративні витрати	(1693)	(1164)
10	Витрати на персонал	(1347)	(942)
11	Прибуток від операцій	847	552
12	Витрати на безнадійні та сумнівні борги	(620)	(422)
13	Прибуток до оподаткування	227	130
14	Податок на прибуток	(165)	(33)
15	Прибуток після оподаткування	62	97
16	Непередбачені доходи/витрати	-	-
17	Чистий прибуток/збиток банку	62	97

Голова Правління Ромушка Ю. О.
Головний бухгалтер Бідяк М. Т.

Зведений баланс на 1 січня 2003 р.

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Звітний квартал	Попередній квартал
	АКТИВИ		
1	Кошти та залишки в НБУ	5922	12262
2	Казначейські та інші цінні папери, що рефінансуються НБУ, та цінні папери, емітовані НБУ	0	0
3	Кошти в інших банках	4693	5679
4	Цінні папери на продаж	0	0
5	Кредити та заборгованість клієнтів	32141	34144
6	Інвестиційні цінні папери	0	0
7	Довгострокові інвестиції до асоційованих компаній і дочірніх установ		22
8	Основні засоби та нематеріальні активи	5112	3185
9	Нараховані доходи до отримання	559	625
10	Інші активи	9905	16653
11	Усього активів	57832	72570
	ЗОБОВ'ЯЗАННЯ		
12	Кошти банків	3000	2500
13	Кошти клієнтів	14635	23754
14	Інші депозити	18310	17989
15	Боргові цінні папери, емітовані банком	-	-
16	Нараховані витрати до сплати	117	83
17	Інші зобов'язання	9505	17242
18	Усього зобов'язань	45567	61568
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ		
19	Статутний капітал	10500	10500
20	Капіталізовані дивіденди	0	0
21	Акції, викуплені в акціонерів	0	0
22	Емісійні різниці	0	0
23	Резерви	343	343
24	Результати переоцінки	1298	0
25	Нерозподілений прибуток у тому числі:	124	159
26	Сума переоцінки при вибутті необоротних активів		
27	**Усього власного капіталу**	**12265**	**11002**
28	**Усього пасивів**	**57832**	**72570**

Открытое Акционерное Общество «Донбассэнерго»

объявляет Тендер для выбора Подрядчика по реконструкции КРУ — 6 кВ в рамках проекта «Старобешевская ТЭС. Реконструкция. Блок ст. № 4. Реконструкция КРУ — 6 кВ блока».

В тендере могут участвовать фирмы из любых стран. Процедура тендера предполагает порядок его проведения в одну стадию.

Тендерные документы можно получить по адресу: Старобешевская ТЭС, п. г. т. Новый Свет Старобешевского района Донецкой обл., Украина, 87230. Стоимость комплекта тендерных документов составляет 150 грн., в том числе НДС 25 грн. Указанную сумму необходимо перечислить на расчетный счет 26000303845002 в Старобешевском отд. АК ПИБ п. г. т. Старобешево, МФО 334765.

Заявки должны быть доставлены нарочным не позднее 16.00 28.02.2003 г. по адресу:

г-ну Шевченко В. А., Старобешевская ТЭС, п. г. т. Новый Свет Старобешевского района Донецкой обл. Украина, 87230.

Контракт: Старобешевская ТЭС. Реконструкция. Блок № 4. Реконструкция КРУ — 6 кВ блока.
Адрес: Старобешевская ТЭС, п. г. т. Новый Свет Старобешевского района Донецкой обл. Украина, 87230.
Телефон: секр.(06253)77-3-59, канцелярия (06253) 77-3-63.
Телефакс: (062) 332-23-33 (062) 335-47-54
E-Mail: pmu@sbgres1.gcde.db.energy.gov.ua

Господарський суд Харківської обл. (Держпром, 8-й під., пл. Свободи, 5, м. Харків, 61022) ухвалою від 13.01.2003 р. порушив провадження у справі № Б-23/85-02 про банкрутство відкритого акціонерного товариства «Вовчанське автотранспортне підприємство-16342», ЄДРПОУ 03115324 (вул. Гоголя, 99 а, м. Вовчанськ, Харківська обл. 62500, п/р 26007470088001 в ТВБВ ХОД АК АПБ «Україна», МФО 351469).

Розпорядник майна Чобот О. А. (ліц. АА № 249857 від 22.10. 2001 р.; вул. Червоножовтнева, 39, м Харків, 61052; тел.(0572) 19 -16-28, 54-96-70).

Заяви кредиторів з вимогами до боржника та пропозиції інвесторів щодо участі у санації боржника приймаються протягом тридцяти днів від дня публікації.

ВАТ «Сарненський маслоробний комбінат»,

що знаходиться за адресою: 34503, Рівненська обл., м. Сарни, вул. 17 Вересня, 112; код ЄДРПОУ 00446983 (надалі Товариство) повідомляє про проведення чергових загальних зборів акціонерів.

Збори відбудуться 14 березня 2003 року о 12 год. в приміщенні адмінкорпусу Товариства за адресою: 34503, Рівненська обл., м. Сарни, вул. 17 Вересня, 112.

Акціонер повинен мати при собі документ, що посвідчує його особу, а представник акціонера — документ, що посвідчує його повноваження, оформлений відповідно до діючого законодавства України та документ, що посвідчує його особу.

Порядок денний:

1. Підсумки господарської діяльності Товариства за 2002 рік.
2. Задачі та перспективи розвитку Товариства на 2003 рік.
3. Реорганізація ВАТ «Сарненський маслоробний комбінат» шляхом приєднання до ВАТ «Сарненський маслоробний комбінат» Дочірнього підприємства з іноземними інвестиціями «Молочні Дари» Дочірнього підприємства з іноземними інвестиціями «Келмор Інвестментс Лімітед».
4. Внесення змін до Статуту ВАТ «Сарненський маслоробний комбінат» та їх затвердження.

Повідомлення

про результати проведення торгів

по закупівлі послуг по будівництву ПЛ-0,4 та 10 кВ з неізольованим та ізольованим проводом із матеріалів замовника

1. **Замовник торгів** — Відкрите Акціонерне Товариство «Сумиобленерго» (код ЄДРПОУ 23293513).

1.1 Поштова адреса: 40035, м. Суми, вул. Д. Коротченко, 7.

2. **Інформація про предмет закупівлі:** закупівля послуг по будівництву ПЛ-04 та 10 кВ з неізольованим та ізольованим проводом із матеріалів замовника.

3. **Оголошення про проведення торгів** було опубліковано у газеті «Голос України» від 13 грудня 2002 року № 237.

4. **Дата акцепту тендерної пропозиції, що визнана найкращою: 20.01.03 р. (протокол № 2).**

5. **Вартість договору про закупівлю (з урахуванням ПДВ):**

- по лоту № 1 — 579 289,20 грн.;
- по лоту № 2 — 693 558,00 грн.;
- по лоту № 3 — 174 255,60 грн.

6. Інформація про переможця торгів:

6.1. Повна назва та ідентифікаційний код за ЄДРПОУ: Сумська механізована колона № 5 ВАТ «Полтаваелектро» (код ЄДРПОУ 0032552).

6.2. Поштова адреса: 40009, м. Суми, вул. Білопільський шлях, 7.

6.3. **Телефон:** (0542) 22-11-28.

21.01.2003 р. Господарським судом Миколаївської обл. (54009, м. Миколаїв, вул. Адміральська, 22) ухвалою по справі 4/274, визнано банкрутом, та розпочата ліквідаційна процедура в відношенні ВАТ «Торговий будинок «Євросервіс» зареєстрованого Миколаївським міськвиконкомом за № 23404332 від 17.08.1995 р. (юридична адреса: 56017, м. Миколаїв, пр. Леніна, 67, п/р 26007507368000 у МФ ПУМБ м. Миколаїв, пр. Леніна, 67, МФО 326126, код ЄДРПОУ 23042001).

Ліквідатором призначено: Білика Сергія Івановича, ліцензія АА № 419460, т. 0512-50-04-30; 54017, м. Миколаїв, пр. Леніна, 67.

До уваги акціонерів

ВАТ «Полтавський машинобудівний завод»

Повідомляє, що чергові збори акціонерів відбудуться 12 березня 2003 року о 15 годині за адресою: м. Полтава, вул. М. Бірюзова , 27.

Порядок денний:

1. Звіт Правління про фінансово-господарську діяльність товариства у 2002 році та затвердження основних напрямів діяльності у 2003 році.
2. Звіт та висновки Ревізійної комісії, затвердження річного балансу ВАТ «Полтавамаш» за 2002 рік.
3. Затвердження Статуту.
4. Про ліквідацію філії ВАТ «Полтавамаш».
5. Про створення дочірніх підприємств.
6. Вибори Спостережної Ради.
7. Затвердження розподілу прибутку товариству за підсумками роботи у 2002 році, та планового розподілу прибутку на 2003 рік.

Реєстрація учасників зборів за місцем проведення зборів 12 березня 2003 року з 8-00 до 14-00.

Довідки за телефонами: (0532) 66-96-43, 66-96-54,-66-94-58.

Для участі у зборах учасникам необхідно пред'явити документ, що посвідчує особу акціонера чи його представника.

Видача сертифікатів акцій нового зразка проводиться за адресою: м. Полтава, вул. Рози Люксембург 72,, к. 6 з 9-00 до 14-00.

Довідки за телефоном 2-56-47.

Правління.

Додаткове повідомлення до скликання загальних зборів акціонерів ЗАТ «Бігарсо–фарм»,

що відбудуться 15 березня 2003 р. о 17 годині за адресою: м. Київ, Протасів Яр, 7. Реєстрація акціонерів розпочнеться о 16 годині.

Порядок денний:

1. Схвалення, укладення та виконання своїх зобов'язань по кредитному договору № 30/200 від 01.08. 2000 р. між ЗАТ «Бігарсо-фарм» та АБ «Авторитет», також інших пов'язаних з цим документів.
2. Схвалення, укладення та виконання договору-застави майнових прав.
3. Акціонерам мати документи, які посвідчують особу, представникам акціонерів — довіреність, оформлену згідно з чинним законодавством.

Дирекція ЗАТ «Бігарсо-фарм».

Редакція газети «Грані», код 23761730, зареєстрована виконавчим комітетом Харківської міської ради народних депутатів (юридична адреса: пр. Московський, 247, м. Харків, 61301), ліквідується.

Претензії приймаються протягом двох місяців за юридичною адресою.

В зв'язку з помилкою допущеною в код ЄДРПОУ підприємства при публікації оголошення у газеті «Голос України» № 234 від 11.12.2002 р., публікацію слід читати:

Ліквідаційна комісія Дочірнього підприємства «Фітнес Центр «Атлант» (код ЄДРПОУ 25287994) повідомляє про ліквідацію підприємства. Претензії кредиторів приймаються протягом двох місяців від дня публікації оголошення. Ліквідаційна комісія знаходиться за адресою: м. Київ, вул. Жилянська, 41. тел. (490-57-65).

Ліквідатор ВАТ «Сумимоноліт»

повідомляє про продаж на конкурсі майна підприємства-банкрута, яке розташоване за адресою: м. Суми, вул. Воєводіна, 25 а. На продаж за умовами конкурсу виноситься: завод бетонно-розчинний, відділ хімічних добавок, сітки каналізації, автодороги та площадки, з/д колія, технологічні комунікації.

Початкова ціна 32 267 грн. включаючи ПДВ (згідно експертної оцінки) Застава — 10 % від початкової ціни майна. Застава вноситься на р/р 26008301702272 в ЦВ ПІБ, МФО 337278, код 01527620. Кінцевий термін прийняття заяв та внесення застави — 30 календарних днів з моменту опублікування оголошення. Конкурс відбудеться наступного робочого дня після закінчення означеного 30 денного терміну.

Умови конкурсу:

- обов'язкова сплата застави в означений термін;
- обов'язкове підтвердження платоспроможності (банківська довідка, інше) заявника;
- подання документів, які посвідчують фізичну особу або представника юридичної особи їх повноваження, представлення статутних документів;
- переможець конкурсу повинен у 5-денний термін укласти договір куплі-продажу.

Для ознайомлення з майном та з довідками звертатися : 40030, м. Суми, вул. Гагаріна, 16. **Тел.: (0542) 22-34-42.**

ТАС — ТАС-КОМЕРЦБАНК

Фінансова звітність АКБ "ТАС-Комерцбанк" за IV квартал 2002 р.

Ліцензія НБУ №38 від 11.10.2001

БАЛАНС

(грн.)

№	Найменування статті	01.01.2002	01.01.2003
	АКТИВИ		
1	Грошові кошти	2 455 985,62	7 431 342,95
2	Залишки в НБУ	10 923 519,66	7 586 998,55
3	Кошти в інших банках	61 911 910,63	73 390 361,04
4	Цінні папери в портфелі	542 833,65	8 892 233,62
5	Кредити клієнтів	83 762 054,00	178 387 417,47
6	Довгострокові вкладення до асоційованих компаній та дочірніх установ	6 665,89	2 063 610,64
7	Основні засоби та нематеріальні активи	1 921 452,64	8 617 900,52
8	Інші активи	2 996 383,84	21 167 553,98
9	**Усього активів**	**164 520 805,93**	**307 517 418,77**
	ЗОБОВ'ЯЗАННЯ		
10	Кошти банків	62 212 269,79	36 683 807,89
11	Кошти юридичних осіб	27 280 775,43	80 637 443,28
12	Депозити юридичних осіб	11 930 733,33	43 080 445,09
13	Кошти фізичних осіб	2 532 887,06	4 263 641,78
14	Депозити фізичних осіб	12 178 956,71	65 040 341,74
15	Інші депозити	2 232 593,08	53 324,00
16	Боргові цінні папери, емітовані банком	2 000,00	2 000,00
17	Інші зобов'язання	2 937 165,58	21 673 179,91
18	**Усього зобов'язань**	**121 307 160,98**	**251 434 183,69**
19	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ	43 213 644,95	56 083 235,08
20	**Усього пасивів**	**164 520 805,93**	**307 517 418,77**

ЗВІТ ПРО ПРИБУТКИ ТА ЗБИТКИ

(грн.)

Символ	Стаття	Разом
	Доходи	**40 657 436,27**
60	Процентні доходи	30 786 654,17
61,62,63	Непроцентні банківські доходи	9 866 706,27
64	Інші небанківські операційні доходи	338,18
67	Повернення списаних активів	12 600,00
68	Непередбачені доходи	11 137,65
	Витрати	**39 787 846,14**
70	Процентні витрати	10 580 224,46
71,73	Непроцентні банківські витрати	10 229 946,42
74	Інші небанківські операційні витрати	17 143 349,05
77	Відрахування в резерви та списання безнадійних активів	1 053 081,21
79	Податок на прибуток	801 245,00
	Чистий прибуток (збиток)	**869 590,13**

Голова Правління В. О. Сичов
Головний бухгалтер Т. В. Мілюшко

Ліквідатор ВАТ «Сумимоноліт»

повідомляє про продаж на конкурсі майна підприємства-банкрута, яке розташоване за адресою: м. Суми, вул. Тополянська,14. На продаж за умовами конкурсу виноситься:

- об'єкт незавершеного будівництва: цех по виробництву з/б конструкцій, неопалювальний склад з навісом, гаражні бокси, будівля прохідної, загорожа; будівлі та споруди: побутові приміщення (будівельні вагончики); машини та обладнаня, транспортні засоби.

Початкова ціна 322 747 грн. включаючи ПДВ (згідно експертної оцінки). Застава — 10 % від початкової ціни майна. Застава вноситься на р/р 26008301702272 в ЦВ ПІБ, МФО 337278, код 01527620. Кінцевий термін прийняття заяв та внесення застави — 30 календарних днів з моменту опублікування оголошення. Конкурс відбудеться наступного робочого дня після закінчення означеного 30 денного терміну.

Умови конкурсу:

- обов'язкова сплата застави в означений термін;
- обов'язкове підтвердження платоспроможності (банківська довідка, інше) заявника;
- подання документів, які посвідчують фізичну особу або представника юридичної особи їх повноваження, представлення статутних документів;
- переможець конкурсу повинен у 5-денний термін укласти договір куплі-продажу.
- збереження профілю функціонування в сфері будівництва.

Для ознайомлення з майном та за довідками звертатися : 40000, м. Суми, вул. Гагаріна, 16. **Тел.: (0542) 22-34-42.**

ОГОЛОШЕННЯ

Акціонерний поштово-пенсійний банк "АВАЛЬ" повідомляє про проведення Загальних Зборів акціонерів банку, які відбудуться 18 березня 2003 р. об 11.30 годині за адресою:

Волинська область, м. Луцьк, вул. Кривий Вал, 18, у приміщенні Волинського обласного театру ляльок.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Звіт Правління банку про результати діяльності АППБ "Аваль" у 2002 році і основні напрямки діяльності банку на 2003 рік.
2. Звіт Ревізійної комісії про фінансово-господарську діяльність АППБ "Аваль" у 2002 році.
3. Затвердження:
– фінансового річного звіту та балансу АППБ "Аваль" за 2002 рік;
– фінансового річного звіту та балансу дочірнього підприємства "Апек" за 2002 рік;
– звіту та висновків зовнішнього аудитора АФ "Баланс" за 2002 рік.
4. Про розподіл прибутку АППБ "Аваль" за 2002 рік.
5. Про оголошення підписки на акції АППБ "Аваль" дев`ятнадцятої емісії.
6. Про зміни у персональному складі Ревізійної комісії АППБ "Аваль".

Додаткова інформація:

Збільшення статутного капіталу АППБ "Аваль" дасть можливість підвищити фінансову стабільність і забезпечити подальший розвиток банку.

Збільшення статутного капіталу буде здійснюватися шляхом додаткового випуску акцій існуючої номінальної вартості.

Акції будуть розповсюджуватися в порядку, визначеному Загальними Зборами акціонерів АППБ "Аваль".

Обсяг додаткового випуску акцій - 50 000 000 (п`ятдесят мільйонів) грн.

Кількість акцій в додатковому випуску - 500 000 000 (п`ятсот мільйонів) простих іменних акцій номінальною вартістю 10 (десять) копійок кожна. Форма випуску документарна.

Права акціонерів при додатковому випуску акцій є незмінними. Акціонери мають переважне право на придбання додатково випущених акцій. У зв`язку із зміною статутного капіталу банку акціонери збитків не несуть.

Додатковий випуск акцій АППБ "Аваль" планується здійснити в термін з 15 квітня 2003 року по 15 жовтня 2003 року.

Попередня редакція:	Нова редакція
Підпункт 3.1.2. пункту 3.1.: "Статутний капітал Банку становить 500 000 000 (п`ятсот мільйонів) гривень і сформований за рахунок випуску акцій".	Підпункт 3.1.2. пункту 3.1.: "Статутний капітал Банку становить 550 000 000 (п`ятсот п`ятдесят мільйонів) гривень і сформований за рахунок випуску акцій".
Підпункт 3.1.3. пункту 3.1.: "Статуний капітал Банку поділений на 5 000 000 000 (п`ять мільярдів) простих іменних акцій номінальною вартістю 10 (десять) копійок кожна".	Підпункт 3.1.3. пункту 3.1.: "Статуний капітал Банку поділений на 5 500 000 000 (п`ять мільярдів п`ятсот мільйонів) простих іменних акцій номінальною вартістю 10 (десять) копійок кожна."

Реєстрацію учасників Загальних Зборів акціонерів АППБ "Аваль" буде проводити незалежний реєстратор ТОВ "Аваль-реєстратор" з 9.30 годин до 11.00 годин 18 березня 2003 року в приміщенні фоє Волинського обласного театру ляльок, що розташований за адресою: м.Луцьк, вул. Кривий Вал, 18.

При здійсненні процедури реєстрації учасників Загальних Зборів, кожний акціонер повинен при собі мати документи, що посвідчують особу - паспорт. Для довіреної особи (представника) акціонера, додатково до цього - довіреність на право представляти інтереси акціонера (акціонерів) на Загальних Зборах акціонерів АППБ "Аваль".

У Загальних зборах мають право брати участь усі акціонери, незалежно від кількості акцій, власниками яких вони є. Акціонер також має право, за власним бажанням, не брати участь у Загальних Зборах ацiонерів. Якщо акціонер, з будь-яких причин, не зможе взяти участь у Загальних Зборах акціонерів, він буде мати можливість ознайомитись з рішеннями, які будуть прийняті на Загальних Зборах, звернувшись, після проведення Загальних Зборів, в будь-яке відділення АППБ "Аваль".

Правління АППБ "Аваль".

Господарський суд Одеської області Постановою від 06 грудня 2002 року у справі про банкрутство № 17-2-7-39/02-1041 визнав банкрутом та розпочав ліквідаційну процедуру відкритого акціонерного товариства «Фабрика м'яких меблів» (код ЄДРПОУ 05511455, вул. Картамишевська, буд. 12, м. Одеса, 65091). Ліквідатором призначено Вудуда Гаррі Ігоровича (ліцензія АА № 249853 від 22 жовтня 2001 року).

ПРОМІЖНА ФІНАНСОВА ЗВІТНІСТЬ
Товариства з обмеженою відповідальністю
Комерційний банк "Актив-банк" за IV квартал 2002 року

Баланс
за IV квартал 2002 року

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу (01.01.2003р.)	На кінець попереднього фінансового року (01.01.2002р.)
	АКТИВИ		
1	Кошти та залишки в НБУ	18 695	-
3	Кошти в інших банках	20 071	-
4	Цінні папери на продаж	328	-
5	Кредити та заборгованість клієнтів	24 580	-
8	Основні засоби та нематеріальні активи	1 789	-
9	Нараховані доходи до отримання	126	-
10	Інші активи	48	-
11	**Усього активів**	**65 637**	**-**
	ЗОБОВ`ЯЗАННЯ		**-**
12	Кошти банків	10 398	-
13	Кошти клієнтів	27 072	-
16	Нараховані витрати до сплати	69	-
17	Інші зобов'язання	4 364	-
18	**Усього зобов`язань**	**41 903**	**-**
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ		
19	Статутний капітал	23 671	-
25	Нерозподілений прибуток	63	-
27	**Усього власного капіталу**	**23 734**	**-**
28	**Усього пасивів**	**65 637**	**-**

В.о. Голови Правління ТОВ "КБ "Актив-банк" ***В.М. Мисник***
Головний бухгалтер ***О.П. Бондарчук***

Звіт про фінансові результати за IV квартал 2002р.

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	На звітну дату кварталу поточного року (01.01.2003р.)	попереднього фінансового року (01.01.2002р.)
1	Чистий процентний дохід	355	-
2	Чистий комісійний дохід	57	-
4	Чистий торговельний дохід	346	-
7	Інший операційний дохід	2	-
8	**Усього доходів**	**760**	**-**
9	Загальноадміністративні витрати	(504)	-
10	Витрати на персонал	(150)	-
11	**Прибуток від операцій**	**106**	**-**
12	Витрати на безнадійні та сумнівні борги	(10)	-
13	**Прибуток до оподаткування**	**96**	**-**
14	Податок на прибуток	33	-
15	**Прибуток після оподаткування**	**63**	**-**
17	**Чистий прибуток/ збиток банку**	**63**	**-**

В.о. Голови Правління ТОВ "КБ "Актив-банк" ***В.М. Мисник***
Головний бухгалтер ***О.П. Бондарчук***

Примітка "Зобов'язання банку, які обліковуються на позабалансових рахунках" за IV квартал 2002 року

(тис. грн.)

Рядок	*Найменування статті*	*На звітну дату поточного кварталу (01.01.2003р.)*	*На кінець попереднього фінансового року (01.01.2002р.)*	*Зміни після дати останньої річної звітності (+; -)*
8	Надана застава	3800	-	+3800
10	**Усього**	**3800**	**-**	**3800**

В.о. Голови Правління ТОВ "КБ "Актив-банк ***В.М. Мисник***
Головний бухгалтер ***О.П. Бондарчук***

Звіт про прибутки та збитки
ТОВ Донецький комерційний біржовий банк "Донбіржбанк"
за 4 квартал 2002 року

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Звітний період
1.1	Процентний дохід	3173
1.2	Процентні витрати	-1218
1	**Чистий процентний дохід**	**1955**
2.1	Комісійний дохід	7491
2.2	Комісійні витрати	-1021
2	**Чистий комісійний дохід**	**6470**
3	Дивідендний дохід	0
4	Чистий торговельний дохід	93
5	Прибуток/збиток від інвестиційних цінних паперів	8
6	Прибуток від довгострокових вкладень в асоційовані компанії й дочірні установи та інших інвестицій	0
7	Інший операційний дохід	255
8	**Операційний дохід**	**8781**
9	Загальноадміністративні витрати	-4616
10	Витрати на персонал	-610
11	**Прибуток від операцій**	**3555**
12	Витрати на безнадійні та сумнівні борги	-2479
13	**Прибуток до оподаткування**	**1076**
14	Податок на прибуток	-71
15	**Прибуток після оподаткування**	**1005**
16	Непередбачені доходи/витрати	0
17	**Чистий прибуток/збиток банку**	**1005**

(тис. грн.)

Балансовий звіт
ТОВ Донецький комерційний біржовий банк "Донбіржбанк"
за 4 квартал 2002 року

Рядок	Найменування статті	Звітний період
	АКТИВИ	
1	Грошові кошти та залишки в НБУ	6280
2	Казначейські та інші цінні папери, що рефінансуються Національним банком України, та цінні папери, емітовані Національним банком України	12306
3	Кошти в інших банках	80039
4	Цінні папери на продаж	0
5	Кредити та заборгованість клієнтів	-508
6	Інвестиційні цінні папери	9
7	Довгострокові вкладення до асоційованих компаній і дочірніх установ	0
8	Основні засоби та нематеріальні активи	16277
9	Чисті нереалізовані доходи від похідних фінансових інструментів	0
10	Нараховані доходи до отримання	532
11	Інші активи	1099
12	**Усього активів**	**116034**
	ЗОБОВ`ЯЗАННЯ	
13	Кошти банків	1516
14	Кошти клієнтів	54063
15	Інші депозити	15997
16	Боргові цінні папери, емітовані банком	0
17	Чисті нереалізовані витрати від похідних фінансових інструментів	0
18	Нараховані витрати до сплати	34
19	Інші зобов'язання	12910
20	**Усього зобов`язань**	**84520**
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ	
21	Статутний капітал	28371
22	Капіталізовані дивіденди	0
23	Акції, що викуплені в акціонерів	0
24	6-7 кл.	0
25	Емісійні різниці	0
26	Резерви	2138
27	Переоцінка основних засобів і нематеріальних активів	0
28	Нерозподілений прибуток	1005
29	**Усього власного капіталу**	**31514**
30	**Усього пасивів**	**116034**

ТОВ «Десна Плюс»,
код 31516931, зареєстроване Дніпровською РДА м. Києва, 31.05.2001 р. за адресою: м. Київ б-р., Ярослава Гашека, 4, кв. 38 повідомляє, що постановою Господарського суду м. Києва № 24/102-б від 27.01.2003 р. ТОВ «Десна Плюс» визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру. Ліквідатором призначено Геркіял Р. В. Претензії кредиторів приймаються за **тел.: 223-71-05.**

ЗАТ «КРАСА»

Закрите акціонерне товариство «КРАСА», ідентиф. код 20019467, зареєстроване Виконавчим комітетом Печерської районної ради народних депутатів м. Києва 31 жовтня 2002 року, повідомляє про свою ліквідацію. Претензії приймаються протягом двох місяців із дня публікації оголошення. **Тел. 229-55-31.**

АВТОЗАЗБАНК

Фінансова звітність АБ "АВТОЗАЗБАНК" за четвертий квартал 2002 року

Банківська ліцензія № 106 від 29.12.2001
69600, м.Запоріжжя, пр.Леніна 8

Звіт про фінансові результати

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	За 2002 рік	За 2001 рік
1.1	Процентний дохід	38660	28829
1.2	Процентні витрати	(17879)	(9738)
1	Чистий процентний дохід	20781	19091
2.1	Комісійний дохід	4063	5003
2.2	Комісійні витрати	(392)	(338)
2	Чистий комісійний дохід	3671	4665
3	Дивідендний дохід	1073	0
4	Чистий торговельний дохід	(1673)	(869)
5	Прибуток від інвестиційних цінних паперів	293	216
6	Прибуток від довгострокових інвестицій в асоційовані компанії й дочірні установи та інших інвестицій	0	0
7	Інший операційний дохід	70	2234
8	Операційний дохід	24215	25337
9	Загальноадміністративні витрати	(7004)	(7035)
10	Витрати на персонал	(6481)	(5518)
11	Прибуток від операцій	10730	12784
12	Витрати на безнадійні та сумнівні борги	(5310)	(3201)
13	Прибуток до оподаткування	5420	9583
14	Податок на прибуток	0	0
15	Прибуток після оподаткування	5420	9583
16	Непередбачені доходи/витрати	0	0
17	Чистий прибуток банку	5420	9583

Баланс

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	На 01.01.2003	На 01.01.2002
	АКТИВИ		
1	Кошти та залишки в НБУ	20533	7073
2	Казначейські та інші цінні папери, що рефінансуються Національним банком України, та цінні папери, емітовані Національним банком України	0	0
3	Кошти в інших банках	41556	18485
4	Цінні папери на продаж	23267	629
5	Кредити та заборгованість клієнтів	145701	92345
6	Інвестиційні цінні папери	7659	12847
7	Довгострокові інвестиції до асоційованих компаній і дочірніх установ	0	0
8	Основні засоби та нематеріальні активи	15456	14856
9	Нараховані доходи до отримання	3917	2336
10	Інші активи	966	4832
11	Усього активів	259055	153403
	ЗОБОВ`ЯЗАННЯ		
12	Кошти банків	53433	26855
13	Кошти клієнтів	164614	89189
14	Інші депозити	0	0
15	Боргові цінні папери, емітовані банком	0	0
16	Нараховані витрати до сплати	739	517
17	Інші зобов'язання	468	2472
18	Усього зобов`язань	219254	119033
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ		
19	Статутний капітал	14102	14102
20	Капіталізовані дивіденди	0	0
21	Акції, що викуплені в акціонерів	(22)	(34)
22	Емісійні різниці	0	0
23	Резерви	1509	1030
24	Результати переоцінки	2169	2176
25	Нерозподілений прибуток	22043	17096
26	у тому числі сума переоцінки у разі вибуття необоротних активів	7	4
27	Усього власного капіталу	39801	34370
28	Усього пасивів	259055	153403

Голова правління **Байрака В.М.**
Головний бухгалтер **Шведов О.А.**

ОГОЛОШЕННЯ

форма N11 (місячна)

АКБ "АЛЬЯНС" Балансовий звіт комерційного банку на 1 січня 2003 р.
м.Київ 61, прт.Відрадний 73

(коп.та сота частка од.валют)

Статті балансу	На поч. року 01-01-2002р.	Усього 01-01-2003р.	Статті балансу	На поч.року 01-01-2002р.	Усього 01-01-2003р.
АКТИВИ	2518760401	2725290063	Кошти клієнтів	820245739	939225713
Готівкові кошти	38255199	175629770	Інші депозити	-	-
Банківські метали	-	-	Боргові цінні папери, емітовані банком	-	-
Дорожні та інші чеки	-	-	Кредити,отримані від міжнар.фін.організацій	-	-
Кошти в НБУ	325717207	36533410	Субординована заборгованість	-	-
Кошти в інших банках	177450257	263011905	Нараховані витрати до сплати	22747494	20178979
Казначейські та інші ЦП, що рефінансуються			Інші зобов'язання	34922	761132
НБУ, та ЦП, емітовані НБУ	-	-	СУКУПНІ ЗОБОВ'ЯЗАННЯ	843028155	960165824
у т.ч. цінні папери, емітовані НБУ	-	-	КАПІТАЛ	1675732246	1765124239
Резерв під знецінення казначейських ЦП	-	-	Статутний капітал	1555830000	1623860000
Резерв під заборгованість інших банків	-3907115	-3200000	Зареєстрований статутний капітал банку	1650000000	1650000000
Цінні папери в портфелі банку на продаж	-	-	Несплач.зареєстр.статут. капітал банку	-	-
Резерв під знецінення ЦП на продаж	-	-	Нетто:сплач.зареєстр. статут-ний к-л банку	1650000000	1650000000
ЦП в портфелі банку на інвестиції	-	73629	Капіталізовані дивіденди	-	-
Резерв під знецінення ЦП на інвестиції	-	-73629	Викуплені власні акції	94170000	26140000
Резерв та фін.лізинг, надані клієнтам	2144356590	2479480992	Результат минулих років	19215661	19215661
Резерв під кредити та фін.лізинг	-236713699	-343231419	Прибуток минулого року, що очікує затвердж.	-	-
Довгостр.вкладення до асоційованих компаній і дочірніх установ	73629	-	Збитки минулого року, що очікують затвердж.	-	-
			Емісійні різниц	-	-
Основні засоби та нематеріальні активи	41431943	51005390	Загальні резерви	64843798	100686585
Нараховані доходи до отримання	75293927	108500332	Результат поточного року	35842787	21361993
Резерви під сумн.заборг.за нарах.доходами	-48625019	-58247958	СУКУПНИЙ КАПІТАЛ	1675732246	1765124239
Інші активи	5427482	15807641	СУКУПНІ ЗОБОВ'ЯЗАННЯ І КАПІТАЛ	2518760401	2725290063
Резерв під можл.втрати за дебіт. та сумнів.деб.заб	-	-	Активи-пасиви (має бути 0)	0	0
СУКУПНІ АКТИВИ	2518760401	2725290063	Активи NN 380,390,391,392	0	0
ЗОБОВ'ЯЗАННЯ	843028155	960165824	Пасиви NN 380,390,391,392	0	0
Кошти банків	-	-	Доходи NN 608,618,638,648	0	0
Депозити та кредити банків	-	-	Витрати NN 708,718,738,748	0	0
у т.ч. кредити, отримані від НБУ	-	-	Різниця (має бути 0)	0	0
				0	0

Звіт про прибутки та збитки КБ на 1 січня 2003 року

29 "АЛЬЯНС" Київ — Форма N2.01 — (коп.)

Символ	Стаття доходів	Усього	Символ	Стаття доходів	Усього
	ДОХОДИ	661087327	74	Інші небанківські операційні витрати	137993014
60	Процентні доходи	599542380	740	Витрати на утримання персоналу	71023994
601	%-ні доходи за коштами, розміщ.в інших банках	20286443	7400	Основна і додаткова заробітна плата	50800803
602	%-ні доходи за кредитами суб''єктам госп.діял.	528556212	7401	Внески на державне соц.страхування	17740875
604	%-ні доходи за кредитами фізичним особам	50699725	7402	Інші обов'язкові нарахування на зарплату	1519611
61	Комісійні доходи	56470765	7403	Матеріальна допомога та ін. соц. виплати	150000
611	Комісійні доходи за операціями з клієнтами	56470765	741	Сплата податків та ін.обов'яз. платежів, крім под.на приб	6763635
62	Результат від торговельних операцій	485641	7419	Сплата податків та ін.обов'яз. платежів, крім под.на приб.	4002489
63	Інші банківські операційні доходи	4499543	742	Витрати на утримання ОЗ та НА	20068763
639	Інші банківські операційні доходи	4499543	7420	Витрати на утримання власних ОЗ та НА	5514877
6397	Штрафи,пені,що отримані за банк. операціями	4197884	7423	Амортизація	14553886
64	Інші небанківські операційні доходи	88998	743	Інші експлутаційні витрати	27425319
649	Інші небанківські операційні доходи	88998	744	Витрати на телекомунікації	5627140
	ВИТРАТИ	639725334	745	Супутні небанківські операційні витрати	4544931
70	Процентні витрати	307288373	749	Інші небанківські операційні витрати	2539232
704	%-ні витрати за коштами фізичних осіб	307288373	77	Відрах.в резерви та списання безнадійних активів	115507173
71	Комісійні витрати	372325	770	Відрахування у резерви	105884234
710	Комісійні витрати	372325	772	Відрахування в резерви під сумн.заборгов за нарахов.%	9622939
73	Інші банківські операційні витрати	61850491		Прибуток (збиток) до сплати податку	38075951
739	Інші банківські операційні витрати	61850491	79	Податок на прибуток	16713958
7397	Штрафи, пені, що сплачені за банк.операціями	345		Чистий прибуток (збиток)	21361993

Заст.Голови Правління АКБ "Альянс" — **Ткаченко О.Б.**
В.о. головного бухгалтера — **Могільна Н.Б.**

Баланс ЗАТ «ТАС-ІНВЕСТБАНК» на 1 січня 2003 року

(тис. грн)

	Найменування статті	Сума
	АКТИВИ	
1.	Грошові кошти та залишки в НБУ	2 930
2.	Кошти в інших банках	68 105
3.	Цінні папери на продаж	2 284
4.	Кредити та заборгованість клієнтів	102 063
5.	Основні засоби та нематеріальні активи	1 510
6.	Нараховані доходи до отримання	2 250
7.	Інші активи	2 310
8.	**Усього активів**	**181 452**
	ЗОБОВ'ЯЗАННЯ	
9.	Кошти банків	101 151
10.	Кошти клієнтів	48 472
11.	Нараховані витрати до сплати	798
12.	Інші зобов'язання	482
13.	**Усього зобов'язань**	**150 903**
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ	
14.	Статутний капітал	27 973
15.	Результат поточного року	1 180
16.	Фонди банку	1 396
17.	**Усього власного капіталу**	**30 549**
18.	**Усього пасивів**	**181 452**

Голова правління — **Олійник О.В.**
Гол.бухгалтер — **Бакланова І.В.**

ТАС
ТАС-ІНВЕСТБАНК
Ліц. НБУ №40 від 26.10.01 г.

Звіт про фінансові результати ЗАТ «ТАС-ІНВЕСТБАНК» на 1 січня 2003 року

(тис. грн)

	Найменування статті	Сума
	ДОХОДИ	**14 809**
60.	Процентні доходи	11 212
61.	Комісійні доходи	1 041
62.	Результат від торгових операцій	554
63.	Інші банківські операційні доходи	1 944
64.	Інші небанківські операційні доходи	58
	Витрати	**13 629**
70.	Процентні витрати	3 505
71.	Комісійні витрати	524
73.	Інші банківські операційні витрати	2 196
74.	Інші небанківські операційні витрати	4 329
77.	Відрахування в резерви та списання безнадійних активів	2 735
	Прибуток (збиток) до сплати податку	**1 520**
79.	**Податок на прибуток**	**340**
	Чистий прибуток (збиток)	**1 180**

Голова правління — **Олійник О.В.**
Гол.бухгалтер — **Бакланова І.В.**

Київ, вул.Пушкінська, 42/4, т/ф (044) 246-5043, 246-5040

Хозяйственний суд Запорожской области (69001, г. Запорожье, ул. Тюленина, 21) постановлением от 24.01. 2001 г. по делу № 5/3/73 (01) ООО «Торговый дом «Энергоатом-Интрейд» (71500, г. Энергодар Запорожской области, ул. Центральная, 16, ОКПО 23853886, р/с 26003301190005 в КБ «ПИБ» г. Энергодара, МФО 313098) признано Банкротом и открыта ликвидационная процедура. 11.02.2002 г. Ликвидатором Банкрота назначен Житник Владимир Петрович (лицензия № 047630) тел. 8 (0612) 12-58-13.

Господарським судом міста Києва (01030, м. Київ, вул. Б. Хмельницького, 44Б) 11 листопада 2002 року порушено провадження у справі № 23/470-б про банкрутство Закритого акціоненого товариства «ЄДИНИЙ СВІТ», код ЄДРПОУ 21660953, поштова адреса: 04107, м. Київ, вул. Нагірна, 24/1; рах. 2600330022246 в ВАТ ВАБанк, м. Київ, МФО 321637.

Розпорядником майна призначено Бондаря Андрія Васильовича (ліцензія серія АА № 315426 від 15.07.2002 року, адреса: м. Київ-110, абонентна скринька, № 14, т. 8 (044) 249-68-95).

Претензії кредиторів та заяви санаторів приймаються протягом місяця з дня публікації оголошення.

Постановою господарського суду Тернопільської області (46001, м. Тернопіль, вул. Кн. Острозького, 14 а) від 03.12.2002 р. по справі № 2Б/97 визнано банкрутом спільне підприємство Бучацький виробничо-консервний комбінат (юрид. адреса: 48400, Тернопільська обл., м. Бучач, вул. Галицька, 157, р/р № 26005301681952 в БВ ТЦВ Промінвестбанку м. Бучач, МФО 338426, ід. код 21143815) та відкрито ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Окряка Анатолія Володимировича (ліцензія АА № 047693 від 11.10.2001 р., м. Тернопіль, вул. Липова, 17/7, 46002, тел. 8-0352-25-71-20).

Господарський суд Автономної Республіки Крим (95000, м. Сімферополь, вул. К. Маркса, 18) постановою від 20.01.2003 р. у справі № 2-16/1595-2003 визнав банкрутом Закрите Акціонерне товариство «Назарет-Плюс», яке знаходиться за адресою: 97416, м. Євпаторія, вул. Токарєва, 9А, ОКПО 24863013, п/р 260093000885 в КРФ АО «Кредит Банк (Україна)», м. Євпаторія, МФО 324913 та відкрив ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором призначено Черевача Миколу Михайловича.

Постановою Господарського суду Київської області по справі № 126/3б-99 від 20.11.02 р. Житлово-комунальне відділення ОДКТ «Білоцерківсільбуд» (Київська обл., м. Біла Церква, р/р 26009210120001 в АКБ «Україна» м. Біла Церква, МФО 321972, код ЄДРПОУ 23244822) було визнано банкрутом.

Ліквідатором призначено Левкович Олену Кононівну (ліцензія серії АА № 047750, видана Міністерством економіки та з питань європейської інтеграції України від 09.10.2001 р.), адреса: м. Бровари, вул. Гагаріна, буд. 11, кв. 32, тел. 551-50-34.

Заяви кредиторів та доданих до них документів направляються ліквідатору.

К сведению акционеров АОЗТ «Реметалл»

Акционерное общество закрытого типа «Реметалл» сообщает, что 17 марта 2003 года состоится собрание акционеров Общества.

Повестка дня:

1. Итоги работы Общества за 2002 год.
2. Определение дальнейшей дятельности Общества.

Место проведения собрания: г. Днепропетровск, пл. Ленина, 1 (бывшее Министерство черной металлургии), офис 139.

Регистрация акционеров с 13.00 до 14.00.

Акционерам при себе иметь: документ, удостоверяющий личность.

Автобус будет находиться 17.03.2003 г. в 8.00 возле офиса АОЗТ «Реметалл».

Дирекция АОЗТ «Реметалл».

ВАТ «Ромним'ясо», в особі ліквідатора повідомляє про реалізацію на конкурсній основі цілісного майнового комплексу підприємства-банкрута, який розташований за адресою:

Сумська область, м. Ромни, вул. Прокопенка, 87. До складу ЦМК входять: основні виробничі, допоміжні та складські приміщення, виробниче обладнання та інше. Початкова ціна з урахуванням ПДВ складає 1 350 000 тис. гривень. Гарантійний внесок —5% від початкової ціни об'єкту продажу. Гарантійний внесок вноситься на п/р 26009275727001 в Сумській філії КБ «ПриватБанк», МФО 337546, код 00444062. Кінцевий строк прийняття заявок та внесення гарантійного внеску — 30 днів з моменту опублікування оголошення. Конкурс відбудеться наступного робочого дня після закінчення визначеного 30 денного терміну.

Умови конкурсу: обов'язкова сплата гарантійного внеску; обов'язкове підтвердження платоспроможності; подання документів, що посвідчують фізичну особу або повноваження представника юридичної особи; представлення установчих документів; переможець конкурсу зобов'язаний у 7-денний термін укласти договір купівлі-продажу ЦМК; при розгляді заявок, перевага надається покупцям, які збережуть профіль виробництва.

Для ознайомлення з майном та довідками звертатися за адресою: м. Суми, вул. Кірова, б. 25, 4-й поверх, каб. № 5, або за тел. (0542) 345-170; 345-171, 345-167 —факс.

ТОВ «Мір», код 31453713, зареєстроване Печерською РДА м. Києва, 01.06.2001 р. за адресою: м. Київ, пров. Чекістів, 6 повідомляє, що постановою Господарського суду м. Києва № 24/101-б від 27.01.2003 р. ТОВ «Мір» визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру. Ліквідатором призначено Ованесова А. Г. Претензії кредиторів приймаються за тел.: 561-47-61.

Фінансова звітність ВАТ "АКБ "АВТОКРАЗБАНК" за 4 квартал 2002 р.

(тис.грн.)

БАЛАНСОВИЙ ЗВІТ	станом на 01.01.03	станом на 01.01.02
АКТИВИ		
Кошти та залишки в НБУ	9 586,2	2 964,5
Кошти в інших банках	23 664,9	7 652,3
Цінні папери на продаж	10 992,0	1 890,0
Кредити та заборгованість клієнтів	28 604,5	15 150,2
Інвестиційні цінні папери	5 298,1	6 405,1
Основні засоби та нематеріальні активи	6 218,5	5 302,6
Нараховані доходи до отримання	185,6	437,6
Інші активи	3 532,3	6 972,7
УСЬОГО АКТИВІВ	**88 082,1**	**46 775,0**
ЗОБОВ'ЯЗАННЯ		
Кошти банків	2 116,5	5 000,0
Кошти клієнтів	47 002,7	13 784,8
Інші депозити	4 200,0	-
Нараховані витрати до сплати	467,6	262,5
Інші зобов'язання	3 604,3	4 045,2
УСЬОГО ЗОБОВ"ЯЗАНЬ	**57 391,1**	**23 092,5**
ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ		
Статутний капітал	23 921,2	19 260,0
Емісійні різниці	1 525,4	1 525,4
Резерви	286,4	281,0
Переоцінка основних засобів	1 287,1	1 287,1
Результат поточного року	2 347,6	109,5
Нерозподілений прибуток	1 323,3	1 219,5
Усього власного капіталу	**30 691,0**	**23 682,5**
УСЬОГО ПАСИВІВ	**88 082,1**	**46 775,0**

ЗВІТ ПРО ФІНАНСОВІ РЕЗУЛЬТАТИ

(тис.грн)

	станом на 01.01.03	станом на 01.01.02
Чистий процентний дохід	2825,2	1743,1
Чистий комісійний дохід	6177,1	1215,2
Дивидентний дохід	53,3	27,0
Чистий торгівельний дохід	1606,8	1434,3
Прибуток/збиток від інвестиційних цінних паперів	1,3	0,0
Інший операційний доход	114,8	5,8
Усього доходів	**10778,5**	**4425,4**
Загальноадміністративні витрати	(3271,5)	(2903,9)
Витрати на персонал	(2617,4)	(1239,1)
Прибуток від операцій	**4889,6**	**282,4**
Витрати на безнадійні та сумнівні борги	(2323,90)	(150,5)
Прибуток до оподаткування	**2565,7**	**131,9**
Податок на прибуток	(218,1)	(22,4)
Прибуток після оподаткування	**2347,6**	**109,5**
Чистий прибуток/збиток банку	**2347,6**	**109,5**
Чистий прибуток на одну просту акцію	0,0000122	0,0000006

(тис.грн)

Найменування статті станом на станом на Зміни

Зобов'язання банку, які обліковуються на позабалансових рахунках

Найменування статті	Станом на 01.01.03	Станом на 01.01.02	Зміни після дати останньої річної звітності (+;-)
Гарантії, що надані клієнтам	33,3	1119,4	(1086,10)
Зобов'язання з кредитування, які надані клієнтам	2541,1	0,0	2541,1
Надана застава	2012,7	5000,0	(2987,3)
Цінні папери та матеріальні цінності клієнтів у довірчому управлінні	22413,2	19470,0	2943,2
Усього	**27000,3**	**25589,4**	**1410,9**

Голова Правління — **М.Г. Щербак**
Головний бухгалтер — **Р.А. Колісник**

Балансовий звіт ЗАТ „ПРАЙМ-БАНК" м. Київ за IV квартал 2002 року

Найменування статті	*Станом на 01.01. 2003 року* *(тис. грн.)*
Активи	
Кошти та залишки в НБУ	1189,7
Кошти в інших банках	13202,4
Цінні папери на продаж	284,0
Кредити та заборгованість клієнтів	16974,6
Основні засоби та нематеріальні активи	388,9
Нараховані доходи до отримання	62,3
Інші активи	186,9
Усього активів	32288,8
Зобов'язання	
Кошти банків	5104,1
Зобов'язання клієнтам	10396,9
Інші зобов'язання	1637,7
Усього зобов'язань	17138,7
Власний капітал	
Статутний капітал	15000,0
Результат поточного року	72,2
Загальні резерви банку	77,9
Усього власного капіталу	15150,1
Усього пасивів	32288,8

Голова Правління — ***С. В. Нищий***
Головний бухгалтер — ***Н. М. Приходько***

Звіт про прибутки та збитки ЗАТ „ПРАЙМ-БАНК" м. Київ за IV квартал 2002 року

Найменування статті	*Станом на 01.01.2003 року*
Процентний дохід	2962.3
Процентні витрати	297.2
Чистий процентний дохід	2665.1
Комісійний дохід	691.2
Комісійні витрати	11.9
Чистий комісійний дохід	679.3
Чистий торгівельний дохід	38.1
Інший операційний дохід	7,1
Загальноадміністративні витрати	732.2
Витрати на персонал	635.5
Прибуток від операцій	2021.9
Витрати на безнадійні та сумнівні борги	1812,3
Прибуток до оподаткування	209.6
Податок на прибуток	137.4
Чистий прибуток/збиток банку	72.2

Голова Правління — ***С. В. Нищий***
Головний бухгалтер — ***Н. М. Приходько***

Баланс
АБ "Морський", м.Севастополь
за IV квартал 2002 р.

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	На звітну дату Поточного кварталу	На кінець попереднього фінансового року
	АКТИВИ		
1	Грошові кошти та залишки в НБУ	2356,1	11424,9
2	Казначейські та інші цінні папери, що рефінансуються Національним банком України, та цінні папери, емітовані Національним банком України	0	0
3	Кошти в інших банках	1387,0	9922,0
4	Цінні папери на продаж	0	0
5	Кредити та заборгованість клієнтів	28634,4	24552,3
6	Інвестиційні цінні папери	175,6	23,5
7	Довгострокові інвестиції до асоційованих компаній і дочірніх установ	0	0
8	Основні засоби та нематеріальні активи	7460,4	7165,9
9	Нараховані доходи до отримання	3071,1	2074,9
10	Інші активи	293,2	262,7
11	Усього активів	43377,8	55426,2
	ЗОБОВ`ЯЗАННЯ		
12	Кошти банків	1911,7	911,0
13	Кошти клієнтів	18608,2	31669,8
14	Інші депозити	0	0
15	Боргові цінні папери, емітовані банком	0	0
16	Нараховані витрати до сплати	54,4	31,5
17	Інші зобов'язання	93,8	159,7
18	Усього зобов`язань	20668,1	32772,0
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ		
19	Статутний капітал	14852,3	14852,3
20	Капіталізовані дивіденди	0	0
21	Акції, викуплені в акціонерів	0	0
22	Емісійні різниці	0	0
23	Резерви	350,0	305,2
24	Результати переоцінки основних засобів та нематеріальних активів	5581,3	5581,3
25	Результат минулих років	1870,6	1870,6
26	Прибуток минулого року, що очікує затвердження	55,5	44,8
27	Збитки минулого року, що очікують затвердження	0	0
28	у тому числі сума переоцінки у разі вибуття необоротних активів	0	0
29	Результат поточного року	0	0
30	Усього власного капіталу	22709,7	22654,2
31	Усього пасивів	43377,8	55426,2

Керівник — **С.В. Бородин**
Головний бухгалтер — **Г.Б. Войтович**

Звіт про фінансові результати
АБ "Морський", м.Севастополь
за IV квартал 2002 р.

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	На звітну дату кварталу поточного року	На звітну дату кварталу Попереднього фінансового року
1	Чистий процентний дохід	2717,3	2888,1
2	Чистий комісійний дохід	1400,1	985,8
3	Дивідендний дохід	0	0
4	Чистий торговельний дохід	824,0	723,2
5	Прибуток / збиток від інвестиційних цінних паперів	0	0
6	Прибуток від довгострокових інвестицій в асоційовані компанії й дочірні установи та інших інвестицій	0,4	0,3
7	Інший операційний дохід	131,4	29,0
8	Усього доходів	5073,2	4626,4
9	Загальноадміністративні витрати	(2277,2)	(1815,0)
10	Витрати на персонал	(922,0)	(716,0)
11	Прибуток від операцій	1874,0	2095,4
12	Витрати на безнадійні та сумнівні борги	(1459,7)	(1716,9)
13	Прибуток до оподаткування	414,3	378,5
14	Податок на прибуток	(358,8)	(333,7)
15	Прибуток після оподаткування	55,5	44,8
16	Непередбачені доходи / витрати	0	0
17	Чистий прибуток / збиток банку	55,5	44,8
18	Чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	0,0187	0,0151
19	Скоригований чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	0,0187	0,0151

Керівник — **С.В. Бородин**
Головний бухгалтер — **Г.Б. Войтович**

БАЛАНСОВИЙ ЗВІТ ТОВ КБ «ФЄБ»
на 01 січня 2003 р.

в тис. грн.

Рядок	Найменування статті	01.01.03	01.01.02
	АКТИВИ		
1	Кошти та залишки в НБУ	385	1603
2	Кошти в інших банках	127	421
3	Кредити та заборгованість клієнтів	11408	3749
4	Довгострокові вкладення до асоційованих компаній і дочірних установ	-	29
5	Основні засоби та нематеріальні активи	893	1285
6	Нараховані доходи до отримання	35	310
7	Інші активи	1567	12674
8	Усього активів	14415	20071
	ЗОБОВ'ЯЗАННЯ		
9	Кошти банків	-	1045
10	Кошти клієнтів	477	4381
11	Нараховані витрати до сплати	67	56
12	Інші зобов»язання	3708	3765
13	Усього зобов»язань	4252	9247
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ		
14	Статутний капітал	7500	7500
15	Резерви	636	632
16	Переоцінка основних засобів	586	586
17	Нерасподілений прибуток	1441	2106
19	Усього власного капіталу	10163	10824
20	Усього пасивів	14415	20071

ЗВІТ ПРО ФІНАНСОВИЙ РЕЗУЛЬТАТ ТОВ КБ «ФЄБ»
на 01 січня 2003 р.

в тис. грн.

Рядок	Найменування статті	01.01.03	01.01.02
1.1	Процентний дохід	877	2353
1.2	Процентні витрати	-683	-276
1	Чистий процентний дохід	194	2077
2.1	Комісійний дохід	507	1332
2.2	Комісійні витрати	-75	-384
2	Чистий комісійний дохід	432	948
3	Чистий торговельний дохід	183	678
4	Інший операційний дохід	555	18
5	Операційний дохід	1364	3721
6	Загальноадміністративні витрати	-863	-1400
7	Витрати на персонал	-728	-973
8	Прибуток від операцій	-227	1348
9	Витрати на безнадійні та сумнівні борги	-392	-2335
10	Прибуток до оподаткування	-619	-987
11	Податок на прибуток	-42	-125
12	Чистий прибуток/збиток/ банку	-661	-1112

В. о. голови Правління — **В. О. Хазін**
Заст. головного бухгалтера — **Т. М. Кашневіч**

ТОВ «Еванс» (код 31724532) повідомляє про свою ліквідацію за рішенням власника. Претензії приймаються продовж двох місяців за адресою: м. Київ, пр-т Оболонський, 23А, тел. 539-38-40.

ТОВ «Центр Поліграфімпорт» (код ЄДРПО 23383624) повідомляє про свою ліквідацію. Претензії приймаються протягом одного місяця за тел. 451-48-57.

ЗВЕДЕНА ФІНАНСОВА ЗВІТНІСТЬ ВАТ БАНКУ "БІГ ЕНЕРГІЯ" за IV квартал 2002 року

Зведений балансовий звіт на 01 січня 2003 року
форма №11-КБ

тис. грн.

Статті балансу	На початок року 01-01-2002р.	Усього 01-01-2003р.
Активи	**363113,80**	**461909,07**
Кошти та залишки в НБУ	20382,79	23502,40
Кошти в інших банках	76090,62	109639,17
Цінні папери в портфелі банку на продаж	16180,76	9018,27
Цінні папери на інвестиції	5244,61	2499,55
Кредити та фінансовий лізинг (оренда), які надані клієнтам	200888,44	264597,38
Довгострокове вкладення до асоційованих і дочірніх установ	10063,50	10061,40
Основні засоби та нематеріальні активи	24326,72	29847,77
Нараховані доходи до отримання	7025,92	8179,90
Інші активи	2910,44	4563,23
СУКУПНІ АКТИВИ	**363113,80**	**461909,07**
Зобов'язання	**237629,94**	**329539,93**
Кошти банків	61388,82	86337,55
Кошти клієнтів	157623,39	200485,38
Інші депозити	12277,98	31941,17
Боргові цінні папери емітовані банком	100,00	0,00
Нараховані витрати до сплати	2289,84	4532,34
Інші зобов'язання	3949,91	6243,49
СУКУПНІ ЗОБОВ'ЯЗАННЯ	**237629,94**	**329539,93**
Капітал	**125483,86**	**132369,14**
Статутний капітал	100000,00	100000,00
Викуплені власні акції *	3020,38	0,00
Результат минулих років	6290,36	6290,36
Прибуток минулого року, що очікує затвердження	0,00	7864,90
Загальні резерви	9099,51	18213,88
Результат поточного року	13114,37	0,00
СУКУПНИЙ КАПІТАЛ	**125483,86**	**132369,14**
Сукупні зобов'язання і капітал	**363113,80**	**461909,07**

Звіт про прибутки та збитки на 01 січня 2003 року
форма №2-КБ

тис. грн.

Символ	Стаття	Усього
	Доходи	**117569,36**
60	Процентні доходи	77076,68
61	Комісійні доходи	24735,30
62	Результат від торговельних операцій	15179,64
63	Інші банківські операційні доходи	201,10
64	Інші небанківські операційні доходи	82,80
67	Повернення списаних активів	293,84
	Витрати	**109704,46**
70	Процентні витрати	34869,43
71	Комісійні витрати	28829,63
73	Інші банківські операційні витрати	3767,56
74	Інші небанківські операційні витрати	23662,50
77	Відрахування в резерви та списання безнадійних активів	16971,36
	Прибуток (збиток) до сплати податку	9468,88
79	Податок на прибуток	1603,98
	Чистий прибуток (збиток)	7864,90

*** - при розрахунку капіталу враховується зі знаком мінус**

Голова Правління ВАТ Банку "БІГ Енергія" — **В.В. Стеценко**
Головний бухгалтер ВАТ Банку "БІГ Енергія" — **С.І. Михальченко**

Господарський суд Донецької області (83048, м. Донецьк, вул. Артема, 157) порушив справу № 32/232Б про банкрутство Акціонерного товариства закритого типу «Донбасдоренергопостачання», 83102, м. Донецьк, вул. Стадіонна, 4, ЗКПО 23767684, р/р 26003301747972 в б/б відділенні «Магістральне» ГУ ПІБ в Донецькій області, МФО 334635.

Розпорядником майна призначена Несвіт Людмила Пилипівна, ліцензія № 249934.

Мораторій на задоволенн вимог кредиторів введено 23.12.2002 р.

Заяви кредиторів і санаторів приймаються протягом місяця з дня опублікування оголошення.

Повідомляємо, що стосовно Товариства з Обмеженою Відповідальністю «Енергія», 53860, Дніпропетровська обл., Апостолівський район, м. Зеленодольськ, вул. Енергетична, 13, р/р № 26005301140973 в відділенні «ПІБ», м. Кривий Ріг, МФО 305493, ід. код № 13453128, Господарчим судом Дніпропетровської обл., 49027, м. Дніпропетровськ, вул. Куйбишева, 1-а, порушено провадження у справі про банкрутство, справа № Б 15/166/02, з 24.12.02 р., введена процедура розпорядження майном, розпорядником майна призначено Новікова Олександра Васильовича, ліцензія № 250283, м. Дніпропетровськ, вул. Дзержинського, 23, тел. 744-21-37, 770-22-92, 791-15-71.

Закрите акціонерне товариство «Ресурс-ойл» повідомляє, що Загальні збори Засновників (акціонерів) відбудуться 15 березня 2003 року об 11 годині за адресою: м. Київ, вул. Червонопрапорна, 34а.

Порядок денний:

1. Реорганізація товариства.
2. Емісія акцій товариства при реорганізації.
3. Затвердження Статуту реорганізованого товариства.
4. Затвердження річних результатів діяльності товариства.

БАЛАНСОВИЙ ЗВІТ
ЗАТ УБМС "Інвест-Кривбас Банк", м. Кривий Ріг
на 01.01.2003р.

тис.грн.

Рядок	Найменування статті	Сума
	АКТИВИ	
1.	Кошти та залишки в НБУ	2269
2.	Казначейські та інші цінні папери, що рефінансуються НБУ, та цінні папери, емітовані НБУ	0
3.	Кошти в інших банках	2454
4.	Цінні папери на продаж	-
5.	Кредити та заборгованість клієнтів	12243
6.	Інвестиційні цінні папери	830
7.	Довгострокові вкладення до асоційованих та дочірніх компаній	0
8.	Основні засоби та нематеріальні активи	569
9.	Нараховані доходи до отримання	405
10.	Інші активи	450
11.	УСЬОГО АКТИВІВ	19220
	ЗОБОВ'ЯЗАННЯ	
12.	Кошти банків	-
13.	Кошти клієнтів	61
14.	Інші депозити	-
15.	Боргові цінні папери емітовані банком	0
16.	Нараховані витрати до сплати	16
17.	Інші зобов'язання	8890
18.	УСЬОГО ЗОБОВ'ЯЗАНЬ	8967
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ	
19.	Статутний фонд	9791
20.	Капіталізовані дивіденди	351
21.	Акції, викуплені в акціонерів	0
22.	Емісійні різниці	0
23.	Резерви	73
24.	Переоцінка основних засобів і нематеріальних активів	173
25.	Результат минулих років	51
26.	Результат поточного року	(186)
27.	УСЬОГО ВЛАСНОГО КАПІТАЛУ	10253
28.	УСЬОГО ПАСИВІВ	19220

Голова Правління — **А.Ю.Ковтун**

ЗВІТ ПРО ПРИБУТКИ ТА ЗБИТКИ
ЗАТ УБМС "Інвест-Кривбас Банк", м. Кривий Ріг
на 01.01.2003р.

тис.грн.

Рядок	Найменування статті	Сума
1.1.	Процентний дохід	1525
1.2.	Процентні витрати	(281)
1.	Чистий процентний дохід	1244
2.1.	Комісійний дохід	40
2.2.	Комісійні витрати	(7)
2.	Чистий комісійний дохід	33
3.	Дивідендний дохід	2
4.	Чистий торговельний дохід	11
5.	Інший операційний дохід	1
6.	Операційний дохід	1293
7.	Загально-адміністративні витрати	(890)
8.	Витрати на персонал	(503)
9.	Прибуток від операцій	(100)
10.	Витрати на безнадійні та сумнівні борги	(86)
11.	Прибуток до оподаткування	(186)
12.	Прибуток на прибуток	-
13.	Прибуток після оподаткування	-
14.	Непередбачені доходи/витрати	-
15.	Чистий прибуток/збиток банку	-

Голова Правління — **А.Ю.Ковтун**

ОГОЛОШЕННЯ

Звіт про прибутки та збитки КБ на 1 січня 2003 року Форма N2.01 "МТ-БАНК" Кременчук

(коп.)

Символ	Стаття доходів	Усього
	Доходи	7244652161
60	Процентні доходи	5324383194
601	Процентні доходи за коштами, розміщеними в інших банках	278420238
602	Процентні доходи за кредитами суб'єктам господарської діяльності	5019785841
603	Процентні доходи за кредитами органам загального державного управління	5251460
604	Процентні доходи за кредитами фізичним особам	17935081
605	Процентні доходи за цінними паперами	819473
609	Інші процентні доходи	2171101
61	Комісійні доходи	1444013081
610	Комісійні доходи за операціями з банками	1706927
611	Комісійні доходи за операціями з клієнтами	1442306154
62	Результат від торговельних операцій	366840701
63	Інші банківські операційні доходи	104560182
630	Дивідентний доход	891396
639	Інші банківські операційні доходи	103668786
6397	Штрафи,пені,що отримані за банк. операціями	2976074
64	Інші небанківські операційні доходи	4855003
649	Інші небанківські операційні доходи	4855003
	Витрати	5511406562
70	Процентні витрати	1218849793
701	Процентні витрати за коштами, отриманими від інших банків	95980094
702	Процентні витрати за коштами суб'єктів господарської діяльності	244370674
703	Процентні витрати за коштами бюджету та позабюджетних фондів України	620384
704	Процентні витрати за коштами фізичних осіб	877878641
71	Комісійні витрати	77115695
710	Комісійні витрати	77115695
73	Інші банківські операційні витрати	218716502
739	Інші банківські операційні витрати	218716502
7397	Штрафи,пені, що сплачені за банк.операціями	722340
74	Інші небанківські операційні витрати	2465713371
740	Витрати на утримання персоналу	1122431269
7400	Основна і додаткова заробітна плата	750472238
7401	Внески на державне соціальне страхування	203113578
74011	з них: збір на соц.страхув. на випадок безробіття	11271564
7403	Матеріальна допомога та ін. соц. виплати	20113891
741	Сплата податків та інших обов'язкових платежів крім податку на прибуток	59224312
7411	Податок на землю	13519224
7419	Сплата інших податків та обов'язкових платежів крім податку на прибуток	22912486
742	Витрати на утримання основних засобів та нематеріальних активів	787867553
7420	Витрати на утримання власних основних засобів та нематеріальних активів	116503446
7421	Витрати на утримання орендованих основних засобів та нематеріальних активів	6453100
7423	Амортизація	664911007
743	Інші експлутаційні витрати	223223600
744	Витрати на телекомунікації	108883748
745	Супутні небанківські операційні витрати	114996583
749	Інші небанківські операційні витрати	49086306
7497	Штрафи,пені, що сплачені за госп.операціями	2019689
77	Відрахування в резерви та списання безнадійних ---------------- активів ---------------------	860081086
770	Відрахування у резерви	677149214
772	Відрахування в резерви під сумнівну	182931872
	Прибуток (збиток) до сплати податку	2404175714
79	Податок на прибуток	670930115
	Чистий прибуток (збиток)	1733245599

Голова Правління **Л.А.Гребінський**
Головний бухгалтер **А.М.Сороколат**

Баланс на 1 січня 2003 року Форма N1_11.72 "МТ-БАНК" Кременчук

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	01-01-2003р.
	АКТИВИ	
1.	Грошові кошти та залишки в НБУ	64940
2.	Казначейські та інші цінні папери, що рефінансуються НБУ, та цінні папери, емітовані НБУ	3011
3.	Кошти в інших банках	90021
4.	Цінні папери на продаж	6500
5.	Кредити та заборгованість клієнтів	239238
6.	Інвестиційні цінні папери	2708
7.	Довгострокові інвестиції до асоційованих компаній і дочірніх установ	99
8.	Основні засоби та нематеріальні активи	48034
9.	Нараховані доходи до отримання	7581
10.	Інші активи	11933
11.	Усього активів	474065
	ЗОБОВ'ЯЗАННЯ	
12.	Кошти клієнтів	340723
13.	Нараховані витрати до сплати	1559
14.	Інші зобов'язання	4159
15.	Усього зобов'язань	346440
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ	
16.	Статутний капітал	54354
17.	Резерви	26379
18.	Нерозподілений прибуток у тому числі, необоротних активів	46892
19.	Усього власного капіталу	127625
20.	Усього пасивів	474065
	Активи-пасиви (повинна рівнятися 0)	0

Голова Правління **Л.А.Гребінський.**
Головний бухгалтер **А.М.Сороколат.**

БАЛАНСОВИЙ ЗВІТ АКБ "ФІНБАНК" станом на 1 січня 2003 року

(тис. грн.)

Найменування статті	Сума
АКТИВИ	
Кошти та залишки в НБУ	2 028
Кошти в інших банках	632
Цінні папери на продаж	10 526
Кредити та заборгованість клієнтів	6 858
Інвестиційні цінні папери	382
Довгострокові вкладення до асоційованих компаній та дочірніх установ	95
Основні засоби та нематеріальні активи	411
Нараховані доходи до отримання	96
Інші активи	957
Усього активів	**21 985**
ЗОБОВ'ЯЗАННЯ	
Кошти клієнтів	4 398
Нараховані витрати до сплати	30
Інші зобов'язання	666
Усього зобов'язань	**5 094**
ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ	
Статутний капітал	16 000
Резерви	367
Нерозподілений прибуток	360
Прибуток поточного року	164
Усього власного капіталу	***16 891***
Усього пасивів	***21 985***

В.о.Голови Правління **Пономаренко О.В.**
Головний бухгалтер **Гребнєва Л.С.**

ЗВІТ ПРО ПРИБУТКИ ТА ЗБИТКИ АКБ "ФІНБАНК" станом на 1 січня 2003 року

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Сума
1.1.	Процентний дохід	2 249
1.2.	Процентні витрати	- 268
1.	*Чистий процентний дохід*	1 981
2.1.	Комісійний дохід	762
2.2.	Комісійні витрати	- 242
2.	*Чистий комісійний дохід*	520
3.	Чистий торговельний дохід	349
4.	Операційний дохід	2 850
5.	Загально адміністративні витрати	- 1 967
6.	Витрати на персонал	- 1 036
7.	Прибуток від операцій	- 153
8.	Витрати на безнадійні та сумнівні борги	270
9.	***Прибуток до оподаткування***	***117***
10.	Податок на прибуток	6
11.	***Прибуток після оподаткування***	***111***
12.	Непередбачені доходи/витрати	53
13.	***Чистий прибуток/збиток банку***	***164***

В.о.Голови Правління **Пономаренко О.В.**
Головний бухгалтер **Гребнєва Л.С.**

Зведений балансовий звіт КБ на 1 січня 2003 року ВАТ "УБРП" м. Київ

(тис. грн.)

Статті банку	
А К Т И В	
Готівкові кошти	2924
Кошти в НБУ	15220
Кошти в інших банках	34434
Кредити та фінансовий лізинг (оренда), які надані клієнтам	86008
Цінні папери в портфелі банку на інвестиції	6
Довгострокові вкладення до асоційованих компаній і дочірніх установ	-
Основні засоби та нематеріальні активи	462
Нараховані доходи до отримання	818
Інші активи	883
УСЬОГО	140755
П А С И В	
Депозити та кредити банків	18829
Кошти клієнтів	78908
Нараховані витрати до сплати	283
Інші зобов'язання	797
Сплачений зареєстрований статутний капітал банку	41000
Результати минулих років	478
Прибуток минулого року, що очікує затвердження	-
Загальні резерви	361
Прибуток	99
УСЬОГО	140755

Голова Правління **Матузенко Г.В.**
Головний бухгалтер **Скляренко Т.В.**

Звіт про прибутки та збитки КБ на 1 січня 2003 року ВАТ "УБРП" м. Київ

(тис. грн.)

Символ	Стаття доходів	Усього
	Доходи	14751
60	Процентні доходи	12876
61	Комісійні доходи	877
62	Результати від торгівельних операцій	983
63	Інші банківські операційні доходи	9
64	Інші небанківські операційні доходи	6
68	Непередбачені доходи	-
67	Повернення списаних активів	-
	Витрати	14652
70	Процентні витрати	5919
71	Комісійні витрати	177
73	Інші банківські операційні витрати	2401
74	Інші небанківські операційні витрати	2230
77	Відрахування в резерви та списання безнадійних активів	3744
78	Непередбачені витрати	-
79	Податок на прибуток	181
	Чистий прибуток (збиток)	99

Голова Правління **Матузенко Г.В.**
Головний бухгалтер **Скляренко Т.В.**

Фінансовий звіт Відкритого акціонерного товариства "Акціонерний комерційний банк "Прикарпаття"".

ПРИКАРПАТТЯ

Балансовий звіт

Найменування статті	За 2001 рік	За 2002 рік
Активи		
Кошти та залишки в НБУ	5385	3100
Кошти в інших банках	9728	6876
Цінні папери на продаж	12	11
Кредити та заборгованість клієнтів	38191	53786
Інвестиційні цінні папери	159	329
Інвестиції до асоційованих компаній і дочірніх установ	4	1
Основні засоби та нематеріальні активи	11607	25218
Нараховані доходи до отримання	1065	809
Інші активи	5767	9535
Всього, активів	***71918***	***99665***
Зобов'язання		
Кошти банків	5675	5641
Кошти клієнтів	48368	64752
Нараховані витрати до сплати	306	447
Інші зобов'язання	291	531
Всього, зобов'язань	**54640**	**71371**
Капітал		
Статутний капітал	16000	16000
Акції, що викуплені в акціонерів	-3958	0
Резерви	365	416
Результати переоцінки	3159	9990
Нерозподілений прибуток	1712	1888
Всього, власного капіталу	**17278**	**28294**
Всього, пасивів	***71918***	***99665***

Звіт про прибутки та збитки

Найменування статті	За 2001 рік	За 2002 рік
Процентний дохід	9275	8478
Процентні витрати	-7536	-7908
Чистий процентний дохід	**1739**	**570**
Комісійний дохід	2588	2192
Комісійні витрати	-264	-248
Чистий комісійний дохід	**2324**	**1944**
Дивідендний дохід	35	15
Чистий торговельний дохід	**752**	**1197**
Інший операційний дохід	76	140
Операційний дохід	**4926**	**3866**
Загальноадміністративні витрати	-1733	-2034
Витрати на персонал	-1567	-1897
Прибуток від операцій	**1626**	**-65**
Витрати на безнадійні та сумнівні борги	-854	483
Прибуток до оподаткування	**772**	**418**
Податок на прибуток	-11	-187
Чистий прибуток/збиток банку	**761**	**231**

Голова Правління **Б.Т.Заріцький**
Головний бухгалтер **М.В.Марціновська**

Господарський суд Харківської обл. (Держпром, 8-й під., пл. Свободи, 5, м. Харків, 61022) постановою від 20.01.2003 р. по справі № Б-24/93-02 визнав банкрутом СТОВ «Проходянське» (ЄДРПОУ 30957309, вул. Радянська, 40, с. Великі Проходи, Дергачівський р-н, Харківська обл., 62331) та відкрив ліквідаційну процедуру згідно до ст. 52 Закону України «Про відновлення платоспроможності борожника або визнання його банкрутом».

Ліквідатор підприємства арбітражний керуючий Тризна О. В. (ліц. АА № 250285 від 29.01. 2002 р.).

Господарський суд Київської області (01033, м. Київ, вул. Жилянська, 58-б) порушив справу № 281/2б-2002 р. про банкрутство Приватного підприємства «ВСТ» (09100, м. Біла Церква, вул. Турчанінова, 6, кв. 81, код ЄДРПОУ 30024539, р/рахунок № 26006301180914 в Білоцерківській філії АКБ «Промінвестбанк», МФО 321057) та справу № 280/2б-2002 про банкрутство Малого приватного підприємства «Етюд» (09100, м. Біла Церква, вул. Січневого прориву, 74, код ЄДРПОУ 13701425, р/рахунок № 260043177801 в Білоцерківській філії АКБ «Мрія», МФО 321325).

Розпорядником майна призначено Борисенко А. М. (ліцензія № АА 250339 від 28.02.2002 р., видана Міністерством економіки та з питань європейської інтеграції України, адреса — Київська область, м. Біла Церква, вул. Водопійна, 14 А, кв. 49).

До відома громадськості

Корпорація **«Індустріальна Спілка Донбасу»**, м. Донецьк, вул. Щорса, 48, тел.: (062) 381-40-02, факс 381-40-30, подала до Національної комісії регулювання електроенергетики заяву про видачу ліцензії з постачання природного газу за нерегульованим тарифом.

Баланс АКБ «Український кредитно-торговий банк» на 1 січня 2003 року

коп.

Рядок	Найменування статті	Усього
	Активи	
1.	Кошти та залишки в НБУ та цінні папери, емітовані НБУ	1666657575
2.	Кошти в інших банках	2478821340
3.	Кредити та заборгованість клієнтів	1139882101
4.	Основні засоби та нематеріальні активи	459716894
5.	Нараховані доходи до отримання	70627579
6.	Інші активи	771887403
7.	Усього активів	6587592892
	Зобов'язання	
8.	Кошти банків	1281610629
9.	Кошти клієнтів	2127392487
10.	Нараховані витрати до сплати	19468068
11.	Інші зобо'язання	1078182764
12.	Усього зобов'язань	4506653948
	Власний капітал	
13.	Статутний капітал	1809570000
14.	Прибуток поточного року	17496051
15.	Емісійні різниці	327500
16.	Резерви	45294637
17.	Результати переоцінки	145115441
18.	Нерозподілений прибуток, у тому числі	63135315
19.	Сума переоцінки при вибутті необоротних активів	5198830
20.	Усього власного капіталу	2080938944
21.	Усього пасивів	6587592892

Голова Правління **Лобанов П. В.**
Головний бухгалтер **Мирієвська Г. П.**

Звіт про прибутки та збити на 1 січня 2003 року АКБ «Український кредитно-торговий банк»

коп.

Символ	Стаття	Усього
	Доходи	1342174772
60	Процентні доходи	380354872
61	Комісійні доходи	945477112
62	Результат від торговельних операцій	13395580
63	Інші банківські операційні доходи	934751
64	Інші небанківські операційні доходи	2012457
	Витрати	1324678721
70	Процентні витрати	208410451
71	Комісійні витрати	654799909
73	Інші банківські операційні витрати	15552260
74	Інші небанківські операційні витрати	208996007
77	Відрахування в резерви та списання безнадійних активів	201870553
	Прибуток (збиток) до сплати податку	52545592
79	Податок на прибуток	35049541
	Чистий прибуток (збиток)	17496051

Голова Правління **Лобанов П. В.**
Головний бухгалтер **Мирієвська Г. П.**

Відлунала «Мелодія двох сердець»

ФЕСТИВАЛІ

Визначено і лауреатів редакційного конкурсу «Голос родини — в «Голосі України»

(Початок на 1-й стор.).

А серед них — кияни Алла та Борис Примакови зі своїми чотирма дітками, народна артистка України Віра Андрієнко з донькою Вікторією із Луганська, два Олеги і Олександр Карауш — батько, син та онук з Кіровограда, родина грузинів Добордджгінідзе — батько, син і дядько, які працюють і мешкають у Києві та інші. Гучні й тривалі оплески переповненої зали глядачів були найвищою оцінкою їхніх виступів.

Схвально було зустрінуте повідомлення редакційного журі про визнання лауреатами редакційного конкурсу «Голос родини — в «Голосі України», який було проведено в рамках фестивалю, — Алли Опейди та її доньки Наталочки із Луцька (вони на знімку на 1-й стор.). Пісня «А ми з тобою такі щасливі», виконана їхніми гарними голосами, подарувала глядачам щасливі хвилини піднесеного настрою і впевненості в житті. Переконаний: грошова премія і букет квітів від редакції надасть їм наснаги й бажання перемагати в наступних конкурсах цього й інших фестивалів та концертів. А інші співочі родини хай позаздрять їм і спробують стати нашими лауреатами.

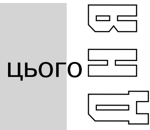
Окрім українських співочих родин, у заключному, п'ятигодинному, концерті IV фестивалю «Мелодія двох сердець» узяло участь багато співочих родин відомих наших діячів мистецтв, а також з Росії, Білорусі. Чимало щирих слів подяки лунало на адресу організаторів фестивалю Світлани та Віталія Білоножків. А редакція «Голосу України», окрім щирих і теплих слів подяки, ще й нагородила їх пам'ятною медаллю й вручила квіти.


Фото Анастасії СИРОТКІНОЇ.

Невдовзі подружжя Білоножків і їхня творча група — сини Георгій та Євгеній, режисер-постановник Володимир Балкашинов і директор з реклами Гурген Григорян — розпочнуть підготовку до V, вже першого ювілейного, фестивалю «Мелодія двох сердець», подібного якому, за одностайною думкою багатьох працівників культури та мистецтв, немає в Європі та, мабуть, і в усьому світі.

Отже, фестиваль й надалі житиме і, звісно, за підтримки щедрих спонсорів.

Яків ГАЛЬЧЕНКО.



28 СІЧНЯ

■ 1918 р. Народилася співачка Лариса Руденко. ■ 1919 р. Спалахнуло Хотинське повстання проти румунської окупації. ■ 1920 р. Помер класик української літератури Панас Мирний. ■ 1920 р. У Вінниці створено театр ім. Франка (нині — Київський). ■ 1930 р. Ліквідація Української автокефальної православної церкви. ■ 1938 р. На Сумщині народився Леонід Жаботинський, важкоатлет. Встановив 17 світових рекордів. ■ 1986 р. Трагедія з американським космічним кораблем «Челенджер». Загинуло 7 астронавтів. ■ 1992 р. Синьо-жовтий прапор затверджено Державним прапором України.

ВИСТАВКИ

Ікони, «писані» голкою

Милуватися вишитими картинами Лідії Пристопчук мали змогу ті, хто відвідав цими днями Рівненську обласну бібліотеку. Це перша персональна виставка самобутньої майстрині, яка у своїх роботах віддає перевагу релігійній тематиці. На їх створення жінку надихнула поїздка по святих місцях Ізраїлю.

Олександра ЮРКОВА.

Рівненська область.

СВЯТА

Ювілей київської «вечірки»

Сімнадцятитисячний номер «Вечірнього Києва» побачив світ у п'ятницю. Свій родовід видання веде з третього січня 1906 року — від щоденної літературно-політичної й економічної київської міської «Вечерней газеты». З того часу його назва змінювалася неодноразово, однак столична «вечірка» незмінно залишалася з киянами. На її шпальтах друкувалися класики української літератури — Максим Рильський, Олександр Довженко, Володимир Сосюра, Михайло Стельмах, Олесь Гончар.

Присутні на урочистостях з нагоди ювілею представники Національної спілки журналістів та міської влади вручили нагороди журналістам-старожилам. Однак особливі сподівання колектив редакції на чолі з Олександром Балабком нині покладає на молоде покоління.

Надія ГОРБАТЮК.

ПРЕМ'ЄРА

Еней на кримській сцені козакує

У Кримському українському музичному театрі відбулася прем`єра рок-опери «Енеїда» за поемою Івана Котляревського у постановці Володимира Аносова. Ця театральна подія, після кількох невдалих спроб попередніх років, стала можлива завдяки гранту і патронату Міністерства культури України.

Режисер-постановник визнав, що робота над великим за обсягом спектаклем, у якому задіяна вся трупа, була нелегкою. З жанром, де стільки руху й вокалу, кримські майстри сцени раніше справи не мали. Але увесь колектив прагнув збагатити репертуар українського музичного театру саме таким цікавим, національним матеріалом. Образи античних героїв Вергілія, перетворені Котляревським у рідні обличчя, натхненно втілені акторами. Справжнім одкровенням стала гра Валерія Карпова, Валерія Тюленєва, Юрія Попушанського. Завдяки чудовому дійству кримський глядач природно і прихильно сприйняв добірну українську літературну й бурлескну мову.

Віктор ХОМЕНКО.

Крим.

СПОРТ

■ *Баскетбол*

Георгі Пеєв уболівав проти наших...

А кого, питається, мав підтримувати півоборонець київського «Динамо» і збірної Болгарії з футболу? Адже на майданчику столичного Палацу спорту у вирішальному матчі за путівку на фінальну частину Євро-2003 (турнір відбудеться у Швеції у вересні) суперечку вели українські та болгарські баскетболісти. До речі, в переповненому залі було чимало болгарських уболівальників. Тому і на майданчику, і на трибунах було гаряче. Чудова атмосфера!

Цей, по суті, фінальний матч виграла збірна України — 86:80 (42:41). Упродовж усього ігрового часу суперники йшли, як кажуть, плече в плече. Просто в складі господарів виявилося більше класних виконавців, котрі ще й волю неабияку виявили. Однак найпомітніше зіграли Олександр Лохманчук та Микола Хряпа. Вони зробили на двох сорок очок (кожний по 20). Утім, уся команда заслуговує на похвалу. Здобуто путівку до Швеції, молодці!

Після зустрічі розпашілий і ще збуджений наставник переможців Геннадій ЗАЩУК у розмові з кореспондентом «Голосу України» сказав:

— Звичайно, ми безмежно раді. Болгари діяли розкуто. А ми не мали права на помилку. Одразу були використані десятеро гравців. А завершували справу ті, хто мав досвід.

Тепер постараємося добре підготуватися до шведських подій осені. Наші найкращі гравці виявили велике бажання грати за збірну. Сподіваємося, що на фінальні матчі до нас приєднаються наші повпреди в NBA Станіслав Медведенко та Віталій Потапенко. Якщо буде так, то зможемо посперечатися за одну з трьох путівок на Олімпіаду-2004.

■ *Теніс*

Сюрприз Навратілової

Відкритий чемпіонат Австралії. Фінали. Жінки. Серена Вільямс (США) — Венус Вільямс (США). 7:6 (7:3), 3:6, 6:4. Молодша із сестер виграла четвертий поспіль турнір «Великого шлему». Чоловіки. Андре Агассі (США) — Райнер Шуттлер (Німеччина). 6:2, 6:2, 6:1.

А найбільший сюрприз піднесла 46-річна американка Мартіна Навратілова. Разом із Леандром Пайєсом із Індії вона виграла мікст у австралійця Тодда Вуддріджа та гречанки Єлени Даніліду — 6:4, 7:5. Навратілова — колишня перша ракетка світу — вже давно зачохлила ракетку і грала дуже рідко та лише в парному розряді. Її перемога в Мельбурні — неабияка подія.

Пристойно виступила в юніорському турнірі українка Вікторія Кутузова, котра та лише у фіналі поступилася Струковій із Чехії.

■ *Футбол*

Гегемонію порушено

Москва. Кубок Співдружності. Фінал. «Шериф» (Молдова) — «Сконто» (Латвія). 2:1. Це був, либонь, найнецікавіший турнір з усіх проведених. Запам'ятається він хіба що провалом донецького «Шахтаря». Та ще порушенням гегемонії київського «Динамо» і московського «Спартака». Тільки вони перемагали на цих змаганнях раніше.

А дома таки ліпше

Через зливи, що тривають в Анталії, турецький збір «Динамо» достроково завершився. Вдалося провести лише два із чотирьох запланованих товариських поєдинків. Нагадаємо, що «Динамо» зіграло з турецьким «Самсунспором» і російським «Ротором» з однаковим рахунком — 2:2.

— Стало ясно, що продовжувати працювати за таких погодних умов не можна, — каже президент ФК «Динамо» (Київ) **Ігор СУРКІС.** — Рішення, як на мене, абсолютно правильне. Ліпше працювати вдома. Інфрастуктура клубу дає змогу це робити з максимальною ефективністю.

Позавчора у своєму манежі динамівці перемогли «Ворсклу» — 3:0 (Мелащенко, Ідахор — 2).

Ребров — на Босфорі

Власники лондонського «Тоттенгема» відпустили нарешті Сергія Реброва до турецького «Фенербахче». Нападник збірної України переданий до Стамбула в оренду на півтора року.

■ *Футзал*

У півфіналі достроково

Третій тур турніру ЗМІ на приз «Голосу України» приніс такі результати:

ГРУПА А. «Голос України» — «Факты». 4:1. Телеканал «1+1» — «Киевские ведомости». 5:0. Телекомпанія «Ера» — 6 очок (два матчі, різниця м'ячів — 15—5), «Голос України» — 3 (2, 9—4), «Факты» — 3 (2, 5—4), «1+1» — 3 (3, 10—10), «Киевские ведомости» — 0 (3, 3—19).

ГРУПА В. «Український футбол» — телеканал «Новий». 3:1. Телеканал «Інтер» — «Україна молода». 7:0. «Український футбол» — 9 (3, 16—5), «Інтер» — 6 (2, 13—0), «Новий» — 3 (2, 6—7), «Команда» — 0 (2, 0—8), «Україна молода» — 0 (3, 8—23).

Отже, першою достроково до півфіналу вийшла команда видання «Український футбол», котра рівно й упевнено провела всі поєдинки, здобувши в кожному перемогу. Найімовірніше, боротьбу за приз із цієї групи поведе «Інтер» — зіграний, добре вишколений, технічний колектив, який не пропустив ще жодного м'яча. В іншій групі перед учорашнім ігровим днем претендентів залишалося троє — «Ера», «Голос України», «Факты»...

Добірку підготував Віктор БРАНИЦЬКИЙ.

Голос України

ГАЗЕТА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Редактор номера Сергій ДЕМСЬКИЙ.

Редколегія:
Леонід **БРОВЧЕНКО,**
Анатолій **ГОРЛОВ,**
Сергій **ДЕМСЬКИЙ,**
Віталій **ЖЕЖЕРА,**
Іван **ІЛЛЯШ,**
Світлана **ПИСАРЕНКО,**
Віталій **СУДДЯ.**

Головний редактор Анатолій ГОРЛОВ.

- За зміст та достовірність інформації у рекламних публікаціях відповідальність несе рекламодавець.
- Редакція не завжди поділяє позицію авторів публікацій.
- За точність викладених фактів відповідальність несе автор.
- Рукописів не повертаємо.
- Листування з читачами — тільки на сторінках газети.
- При використанні наших публікацій посилання на «Голос України» обов'язкове.

(р) Платні матеріали.

Свідоцтво про реєстрацію періодичного друкованого видання— КВ № 1 від 26.05.1994 р.

Газета виходить 5 разів на тиждень (крім неділі й понеділка) українською і російською мовами.

Передплатні індекси: для індивідуальних передплатників — 40224, для підприємств і організацій — 60955.
Загальний тираж 159000.

Ціна договірна

Комбінат друку видавництва «Преса України».
03047, Київ-47, проспект Перемоги, 50.
Фотоформи виготовлено в КЦ редакції газети «Голос України»
Зам. 0311016. **1 2 3 4 5 6 7 8 9 0**

Газета виходить з 1 січня 1991 року.
Адреса редакції: 03047, Київ-47, вул. Нестерова, 4.
ТЕЛЕФОНИ: для довідок — 441-84-92;
телефакс — 234-72-54;
відділ реклами — 449-72-53, 441-89-34, 441-89-44;
телефакс — 449-85-62.
E-mail: mail@golos.com.ua — загальний
reklama@golos.com.ua — відділ реклами
let@golos.com.ua — відділ листів
foto@golos.com.ua — відділ ілюстрацій

При підготовці матеріалів використовується інформаційно-пошукова система Верховної Ради України «Законодавство»

Internet: http://uamedia.visti.net/golos